

روایت

اظهارات عجیب سرمربی تیم ملی در مصاحبه با یک برنامه تلویزیونی

ایثار ۱۴۰ میلیاردی



اظهارات اخیر امیر قلعه‌نویی، سرمربی تیم ملی فوتبال ایران، درباره دوران حضورش در این سمت، نه تنها به آرامش فضای رسانه‌ای کمک نکرده، بلکه موجی تازه از حواشی و پرسش‌های جدی را به وجود آورده است. وی با اشاره به قرارداد سالانه ۳۰ میلیارد تومانی خود، مدعی شده که پذیرش این مسئولیت مصداق «ایثار» بوده و حتی دریافتی خود را با برخی مربیان لیگ برتری مقایسه کرده است؛ مقایسه‌ای که واکنش‌های تندى را در محافل فوتبالی به دنبال داشته و رسانه‌ها را به وااکوی عمیق‌تر این ادعاها وادار کرده است.

طرح واژه «ایثار» برای هدایت تیم ملی از سوی قلعه‌نویی با انتقادهای فنی و ساختاری بسیاری روبه‌رو شده است. او در اسفند ۱۴۰۱ در شرایطی سکان هدایت پوزها را پذیرفت که پس از آخرین قهرمانی‌اش با استقلال در لیگ دوازدهم، نزدیک به یک دهه موفق به فتح هیچ جامی نشده و با تیم‌هایی با هزینه‌های کهکشانی، حتی به جمع چهار تیم برتر جام حذفی هم نمی‌رسید. این نکته، خود پرسش‌هایی را در مورد ماهیت این «ایثار» مطرح می‌کند. ولی فدراسیون فوتبال بار دیگر به با اعتماد کرد و مهم‌ترین و پرستیزترین صندلی مربیری کشور را به او سپرد. حضور در جام جهانی و هدایت تیم ملی، بالاترین سقف آرزوی حرفه‌ای برای هر مربی ایرانی محسوب می‌شود و هیچ اجباری برای امضای قراردادی که از نظر مربی منصفانه نباشد، وجود نداشته است. از این رو، بسیاری از منتقدان، مطرح کردن منت «ایثار» پس از گذشت چند سال را نوعی فرار از مسئولیت‌پذیری و توجیه عملکرد می‌دانند. این تحلیل‌گران معتقدند که جایگاه سرمربیگری تیم ملی، خود افتخاری بزرگ است که نیازی به توجیه با واژه‌هایی نظیر «ایثار» ندارد.

بخش دیگری از مصاحبه‌های جنجالی قلعه‌نویی به مقایسه شرایطش با کارلوس کی‌روش و ماجرای پاداش صعود اختصاص داشت. در شرایطی که قرارداد کی‌روش بند مشخصی برای پاداش صعود وجود داشت، چنین بندی در قرارداد اولیه قلعه‌نویی گنجانده نشده بود. اما پس از چانه‌زنی‌های فراوان در فدراسیون، پاداشی جداگانه برای کادر فنی به تصویب رسید. ارقام مطرح شده در این خصوص نیز قابل توجه است، رقم اولیه پرداختی حدود ۱ میلیون دلار بود که در نهایت روی عدد ۸۰۰ هزار دلار نهایی شد؛ رقمی که با نرخ فعلی ارز، فاصله فرسنگی با دستمزد سالانه ۳۰ میلیاردی دارد و پرسش‌هایی را درباره تناسب آن با طرح پروژه «ایثار» مطرح می‌کند.

علاوه بر این، قلعه‌نویی صعود ایران را با ناکامی برخی کشورهای منطقه نظیر امارات مقایسه می‌کند، اما در این دوره با افزایش سهمیه آسیا از ۴.۵ به ۵.۵ تیم برای جام جهانی ۲۰۲۶، مسیر صعود بسیار هموارتر از ادوار گذشته بوده است. این واقعیت، مقایسه صعود فعلی با صعودهای دشوارتر گذشته را از اعتبار ساقط می‌کند و ادعای «ایثار» را در این زمینه نیز تضعیف می‌نماید.

تحلیل رفتاری سرمربی تیم ملی نشان می‌دهد که بخش عمده‌ای از فشارهای وارد شده به مجموعه تیم ملی، ناشی از نتایج فنی نیست، بلکه ریشه در ضعف شدید در مدیریت رسانه‌ای و نوع ادبیاتی دارد که شخص اول تیمک از آن استفاده می‌کند. اصرار بر مقایسه‌های مداوم با مربیان قبلی، منت نهادن بر سر مخاطب برای پذیرش مسئولیت و توجیه پاداش‌های دلاری در شرایط اقتصادی موجود کشور، تنها تئوری حواشی را شعله‌ورتر می‌کند. این رویکرد، به جای ایجاد همدلی و تمرکز بر اهداف تیم ملی، به ایجاد فضای دو قطبی و تشدید انتقادات منجر می‌شود. در شرایطی که جامعه از مشکلات اقتصادی رنج می‌برد، مطرح کردن ارقام نجومی و توجیه آن با «ایثار»، نه تنها مورد پذیرش افکار عمومی قرار نمی‌گیرد، بلکه بر خشم و نارضایتی می‌افزاید. کادر فنی تیم ملی و در رأس آن امیر قلعه‌نویی بیش از هر زمان دیگری نیازمند بازنگری جدی در ادبیات رسانه‌ای خود هستند. تیمک تیم ملی ایران، جایگاهی برای تسویه حساب‌های مالی با منت‌گذاری بر سر مردم نیست؛ بلکه امانتی ملی است که تنها با تواضع، پاسخگویی فنی و دوری از حواشی خودساخته می‌توان از آن پاسداری کرد. در آستانه رویدادهای مهمی نظیر جام ملت‌ها، آرامش و تمرکز تیم ملی از اهمیت حیاتی برخوردار است. اظهارات نسنجیده و خودزنی‌های گفتمانی، تنها به این آرامش آسیب می‌زند و مانع از دستیابی به اهداف بزرگ می‌شود.

سؤزه

۱۱ گل در رقابت برای عنوان زیباترین گل جام جهانی ۲۰۲۶

گل نیوزیلند به ایران هم نامزد شد

فیفا فهرست ۱۱ گل نامزد کسب عنوان زیباترین گل جام جهانی ۲۰۲۶ را منتشر کرد که در میان آن‌ها، گل الیاجا جاست، مهاجم تیم ملی نیوزیلند، به ایران نیز نمرده می‌شود. این گل در دیدار مرحله گروهی دو تیم به ثمر رسید؛ مسابقه‌ای که با تساوی ۲ بر ۲ به پایان رسید و یکی از دیدارهای جذاب مرحله نخست رقابت بود. در کنار گل جاست، نام‌های بزرگی همچون کیلیان امباپه، لیونل مسی، جود بلینگام و فران تورس نیز در فهرست نامزدهای بهترین گل جام قرار دارند. حضور گل بازیکن نیوزیلند به ایران در این فهرست، بار دیگر آن صحنه تماشایی را در ذهن فوتبال‌دوستان زنده کرده است. برنده این جایزه پس از رای رأی گیری هواداران از میان ۱۱ گل منتخب معرفی خواهد شد و یکی از زیباترین لحظات جام جهانی ۲۰۲۶، با نام خود ثبت می‌کند.

سرمربی تیم ملی ماجرای پاداش نجومی حضور در جام جهانی را تأیید کرد

۱۴۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تومان برای چی!



سرمربی تیم ملی

جنگال روز

سیناحسینی
خبرنگار

عملکرد تیم ملی فوتبال ایران در سال‌های اخیر، به ویژه در رقابت‌های مهمی چون جام ملت‌ها، بار دیگر بحث مسئولیت‌پذیری کادر فنی و نحوه ارزیابی موفقیت را به موضوعی جدی در افکار عمومی تبدیل کرده است. در این میان، نام

خط و نشان سرمربی تیم ملی برای هیات رئیسه

سردرگمی در ستؤل برای تمدید قرارداد امیر

حاشیه روز

محمدرضا رحیم‌پور /

روزها بیش از هر زمان دیگری درگیر حواشی و ابهامات مدیریتی است. بازگشت تیم ملی از جام جهانی ۲۰۲۶، که با ناکامی در صعود از مرحله گروهی همراه بود، نه تنها نقطه پایانی بر این ابهامات نگذاشت، بلکه با اظهارات تازه امیر قلعه‌نویی، سرمربی تیم ملی، فضایی جدید از سردرگمی‌ها را گشود. قلعه‌نویی در حالی در یک برنامه زنده تلویزیونی از پایان قریب‌الوقوع قراردادش در یک ماه آینده سخن می‌گوید که پیش از این مهدی تاج، رئیس فدراسیون فوتبال، از تمدید همکاری تا پایان جام ملت‌های آسیا ۲۰۲۷ خبر داده بود. این تناقض آشکار، نه تنها افکار عمومی را سردرگم کرده، بلکه به وضوح از وجود اختلاف نظرهای عمیق در بدنه مدیریتی فدراسیون فوتبال حکایت دارد. این شکاف عمیق در روایت‌ها، پرسش‌های متعددی را پیش روی جامعه فوتبال قرار می‌دهد و اینکه آیا تصمیم‌گیری نهایی درباره آینده سرمربی تیم ملی هنوز در هیأت رئیسه فدراسیون انجام نشده است؟ چرا رئیس فدراسیون خبری را به‌طور رسمی اعلام می‌کند که سرمربی تیم ملی آن را رد کرده یا معلق می‌داند؟ و مهم‌تر از همه، ادامه این بلاتکلیفی چه تأثیری بر روحیه بازیکنان و اعتماد عمومی خواهد گذاشت؟ بر اساس گفته‌های اخیر قلعه‌نویی، تصمیم‌گیری نهایی درباره ادامه حضور او به اعضای هیأت رئیسه واگذار شده است.

این موضوع نشان می‌دهد برخلاف ادعای رئیس فدراسیون، هنوز اجماع کاملی میان مدیران ارشد وجود ندارد و از طرفی برخی اعضای هیأت رئیسه همکاران تا پایان جام ملت‌های آسیا ۲۰۲۷ خبر داده بود. این تناقض آشکار، نه تنها افکار عمومی را سردرگم کرده، بلکه به وضوح از وجود اختلاف نظرهای عمیق در بدنه مدیریتی فدراسیون فوتبال حکایت دارد. این شکاف عمیق در روایت‌ها، پرسش‌های متعددی را پیش روی جامعه فوتبال قرار می‌دهد و اینکه آیا تصمیم‌گیری نهایی درباره آینده سرمربی تیم ملی هنوز در هیأت رئیسه فدراسیون انجام نشده است؟ چرا رئیس فدراسیون خبری را به‌طور رسمی اعلام می‌کند که سرمربی تیم ملی آن را رد کرده یا معلق می‌داند؟ و مهم‌تر از همه، ادامه این بلاتکلیفی چه تأثیری بر روحیه بازیکنان و اعتماد عمومی خواهد گذاشت؟ بر اساس گفته‌های اخیر قلعه‌نویی، تصمیم‌گیری نهایی درباره ادامه حضور او به اعضای هیأت رئیسه واگذار شده است.



آسان در جام جهانی ۲۰۲۶، مشروعبه فنی او را بیش از پیش زیر سؤال برده است. در چنین شرایطی، تمدید قرارداد با او تنها در صورتی برای افکار عمومی قابل پذیرش بود که با برنامه‌ای روشن، جوانگرایی واقعی و اصلاح روند فنی همراه می‌شد، نه با کنایه‌های رسانه‌ای و شروط پنهانی. تداوم این وضعیت ابهام‌آلود نه به سود فدراسیون است و نه به سود تیم ملی. تنها در وفاداری تارویدادهای بعدی باقی مانده و فرصت‌های طلایی آماده‌سازی به سرعت در حال سوزانده شدن است. اگر تصمیم مربوط به پاداش میلیاردی و مباحث مالی قرار گرفته است؟ همزمان، شایعات سنگین پیرامون کادر فنی، فضای از عدم شفافیت مالی را ایجاد کرده که به شدت برای آینده فوتبال ملی مضر است. کارنامه فنی امیر قلعه‌نویی در رقابت‌های مهم ملی نیز همواره محل بحث و تشکیک کارشناسان بوده است. حذف در جام ملت‌های ۲۰۰۷، ناکامی در جام ملت‌های ۲۰۲۳ و سپس عدم عبور از گروهی نسبتاً

آن با شرایط فعلی، نشان می‌دهد که الگوی مواجهه با ناکامی‌ها تغییر چندانی نکرده است. در آن زمان نیز حذف تیم ملی به «اتفاقات فوتبالی» و مشکلات آماده‌سازی نسبت داده شد. امروز نیز با وجود گسترش دسترسی به داده‌ها، تحلیل‌ها و آگاهی عمومی، چنین توضیحاتی دیگر برای افکار عمومی قانع‌کننده نیست. مخاطب امروز انتظار دارد ناکامی‌ها با شفافیت بیشتری تحلیل شود و سهم تصمیمات فنی نیز مورد بررسی قرار گیرد. واقعیت این است که تیم ملی ایران در دوره اخیر، با توجه به ساختار مسابقات و افزایش تعداد تیم‌ها، فرصت مناسبی برای صعود به مراحل بالاتر داشت. با این حال، حذف زودهنگام از رقابت‌ها، همراه با نمایش‌هایی نه‌چندان قانع‌کننده، باعث شد این فرصت از دست برود. در چنین شرایطی، طرح موضوع دریافت پاداشی در حد ۱۴۰ میلیارد تومان، پرسش‌های جدی درباره نسبت «دستاورد» و «دستمزد» ایجاد می‌کند. به نمونه‌های بین‌المللی می‌تواند این پرسش را روشن‌تر کند. لیونل اسکاالونی توانست تیم ملی آرژانتین را با عملکردی منسجم به موفقیت‌های بزرگ برساند و جایگاهی درخور در فوتبال جهان تثبیت کند. همچنین دیدیه دشان سال هاست تیم ملی فرانسه را در سطح اول فوتبال جهان نگه داشته و به فینال‌های بزرگ رسانده است. این مربیان، پیش از هرگونه مطالبه مالی چشمگیر، کارنامه‌ای مملو از موفقیت‌های ملموس و قابل اندازه‌گیری ارائه داده‌اند. حتی اگر به سایر تیم‌های بزرگ نگاه کنیم، معیار پرداخت‌ها معمولاً بر اساس عملکرد، ثبات و دستاوردهای مشخص

آشتیانی: نباید ناکامی‌ها را به خدا نسبت داد

واقع بین باشیم، دستاوردی در جام جهانی نداشتیم



ورزشی است. امروز ورزشکاران ایرانی در رشته‌های مختلف در سراسر جهان مدال طلا می‌گیرند و سرود جمهوری اسلامی ایران بارها در مسابقات بین‌المللی ناخته می‌شود. اگر صراحتاً بخواهیم بگوییم در آمریکا پخش شود، باید دید در عمل چه آورده‌ای برای ورزش کشور داشته است. او با طرح این پرسش که فوتبال ایران از شش حضور در جام جهانی چه بهره‌ای برده است، تصریح کرد: «مدام می‌گویند تجربه کسب کرده‌ایم. سؤال من این است که این تجربیات کجا ثبت، مستندسازی و به نسل‌های بعد منتقل شده است؟ در حوزه‌های اقتصادی، فرهنگی، مدیریتی یا حتی بهره‌برداری سیاسی، چه دستاورد ملموسی از این حضورها نصیب ورزش ایران شده است؟»

واعظ آشتیانی در پایان با دعوته به واقع‌بینی در ارزیابی عملکرد تیم ملی خاطرنشان کرد: «کمی انصاف داشته باشیم. باید اطراف را هم دید و واقعیت‌ها را در نظر گرفت. نگاه به جام جهانی باید واقع‌بینانه باشد، نه صرفاً احساسی و تبلیغاتی.»



تکرار مطالبات مالی بینجامد. اکنون انتظار می‌رود فدراسیون فوتبال به صورت شفاف اعلام کند ۴۰۰ میلیارد تومان پرداخت‌شده دقیقاً در چه بخش‌هایی هزینه شده و اگر صرف تیم ملی شده، چرا کادرفنی با چنین ادبیاتی از کمبود حرف می‌زند؟ چرا با وجود این بوده همچنان صحبت از نیاز به هزار میلیارد تومان دیگر مطرح است و سهم این هزینه‌ها در بهبود عملکرد تیم ملی چه بوده است؟

بیشتری برگزار شد و مسیر صعود نیز نسبت به گذشته هموارتر بود. اگر با وجود صرف صدها میلیارد تومان و درخواست بودجه‌های بیشتر، تیم ملی همچنان نتواند از مرحله گروهی عبور کند، طبیعی است که عملکرد مدیریتی و برنامه‌ریزی فدراسیون زیر ذره‌بین قرار گیرد. حمایت مالی دولت مهم‌ترین معیار ارزیابی هر هزینه‌ای، نتیجه فنی، توسعه فوتبال و کسب نتایج بهتر منجر شود؛ نه اینکه تنها به افزایش هزینه‌ها و

مصاحبه

امیررضا واعظ آشتیانی، مدیرعامل پیشین استقلال و کارشناس مدیریت ورزشی، با انتقاد از اظهارات اخیر کادر فنی تیم ملی جهانی، معتقد است حضور در این رقابت‌ها زمانی ارزشمند است که دستاوردهای فنی، اقتصادی و مدیریتی مشخصی برای فوتبال کشور به همراه داشته باشد.

ورزشی اظهار کرد: «من بارها و بارها به این موضوع اشاره کرده‌ام؛ رفتن به جام جهانی فقط یک منفعت دارد؛ اینکه مارکت و قیمت بازیکنان افزایش پیدا می‌کند و ویتترین افتخارات برخی آقایان که سال‌ها به دنبال آن بودند، کامل‌تر می‌شود.» وی با تأکید بر اینکه قصد ورود به مباحث فنی را ندارد، افزود: «ادعای نظر فنی ندارم و اگر هم بخواهند، در این حوزه اظهارنظر نمی‌کنم. اما تحلیل‌ها را می‌بینم، رادیو گوش می‌دهم و نظرات کارشناسان را دنبال می‌کنم. برای من عجیب است که سرمربی تیم ملی می‌گوید «خدا با ما سر ناسازگاری دارد». یعنی نتیجه نگرفتن، به تیر دروازه خوردن توپ و ناکامی‌ها را به خداوند نسبت می‌دهند؟»

مدیرعامل سابق استقلال ادامه داد: «یکی از کارشناسان فنی به درستی گفته بود که مسای در بسیاری از بازی‌ها تفاوتی با باخت ندارد؛ چون از سه امتیاز فقط یک امتیاز نصیب تیم می‌شود. این یک حرف منطقی است. اما امروز برخی تلاش می‌کنند با استناد به اینکه امتیاز



حمایت مالی دولت زمانی قابل دفاع است کیفیت فنی، توسعه فوتبال و کسب نتایج بهتر منجر شود؛ نه اینکه تنها به افزایش هزینه‌ها و تکرار مطالبات مالی بینجامد

توسعه زیرساخت‌ها و برنامه‌های فنی شده یا بخش عمده‌ای از آن در هزینه‌های جاری و مدیریتی از بین رفته است؟

تناقضی که باید توضیح داده شود

یکی از مهم‌ترین نکات این ماجرا، تناقض میان اظهارات مسئولان است. از یک سو، معاون وزیر ورزش تأکید می‌کند که تعهد مالی دولت به‌طور کامل پرداخت شده است و از سوی دیگر، سرمربی تیم ملی همچنان از نبود امکانات و مشکلات موجود گلایه دارد. این دو روایت، تعهدی چند احتمال را پیش روی افکار عمومی قرار می‌دهد: یا منابع مالی در مسیر تخصیص و توزیع با مشکل مواجه شده‌اند، یا کیفیت هزینه‌کرد به اندازه‌ای نبوده که رضایت کادر فنی را جلب کند. در هر دو صورت، این تناقض افکار عمومی، ارائه توضیحي شفاف از سوی فدراسیون فوتبال است امر در نهایت، مهم‌ترین معیار ارزیابی هر هزینه‌ای، نتیجه فنی، توسعه فوتبال و کسب نتایج بهتر منجر شود؛ نه اینکه تنها به افزایش هزینه‌ها و