



از تصمیم‌های عجیب
تاموج تئوری‌های توطئه
۱۰ جنجال بزرگ
جام ۲۰۲۶

از بخشش جنجالی بالوگان
تا حذف ایران با تساوی اتریش - الجزایر



تکرار یکی از تاریخی‌ترین تقابل‌های فوتبال جهان

انتقام قرن

سه شیرها می‌خواهند گل «دست خدا» را بعد از ۴۰ سال جبران کنند



 
SEMIFINAL
ENGLAND VS ARGENTINA

22:30

الگوی عجیب ۱۴ سال اخیر فینال‌ها

آمار علیه انگلیس و آرژانتین!



قرارداد سرمربی تیم ملی با وجود انتقادهای تمدید می‌شود

شاید قلعه‌نویی بعد از جام ملت‌ها خدا حافظی کند



چرخه معیوب فوتبال
به کیفیت لیگ برتر برمی‌گردد

کفاشیان: فعلاً بهتر از قلعه‌نویی نداریم



ورمزیار: آن مربی شجاع کجا رفت؟
تیم ملی برای موفقیت
به جوانگرایی نیاز دارد



هزینه ۵ میلیون دلاری پرسپولیس
برای خارجی‌ها بدون دستاورد!
رأفت: با هزینه هنگفت
به نتیجه نمی‌رسیم



شوک بزرگ به استقلال
ياسر آسانی
فسخ کرد و رفت



ناکامی خانلرخانی در اولین گام
جام جهانی تکواندو

حذف پرافتخارترین تیم تاریخ



۳ میلیارد تومان پاداش پای سکو
برای طلایی‌های ناگویا

اتراچالی و گلشادنژاد پرچمداران ایران

فاضل اترچالی و آتوسا گلشادنژاد به عنوان پرچمداران کاروان ایران در بیستمین دوره بازی‌های آسیایی آچیچی - ناگویا ۲۰۲۶ انتخاب شدند. کاروان ایران با حضور ۲۱۴ ورزشکار مرد و ۹۴ ورزشکار زن و مجموع ۳۰۸ ورزشکار با نام فرشته‌های میناب (شهدای مدرسه شجره طیبه) در این دوره از بازی‌ها، حضور خواهد یافت. فاضل اترچالی کاپیتان تیم ملی کبده ایران و آتوسا گلشادنژاد قهرمان کاراته زنان جهان و آسیا است.

دبیرکل کمیته ملی المپیک بعد از اعلام این خبر درباره پاداش مدال‌آوران بازی‌های آسیایی ۲۰۲۶ ناگویا اعلام کرد و گفت: مدال‌آوران طلا ۳ میلیارد تومان، مدال‌آوران نقره یک میلیارد تومان و مدال‌آوران برنز ۴۰۰ میلیون تومان جایزه دریافت خواهند کرد.

مهدی علی‌نژاد پس از پایان شصت و ششمین جلسه هیأت اجرایی کمیته ملی المپیک با محوریت بازی‌های آسیایی ۲۰۲۶ ناگویا، در نشست خبری در خصوص مصوبات این جلسه اظهار کرد: در این دوره برای اولین بار به کمیسیون ورزشکاران اعلام کردیم که پیشنهاد خود را برای پرچمدار ایران اعلام کنند که آقای فاضل اترچالی کاپیتان تیم ملی کبده و خانم آتوسا گلشادنژاد قهرمان کاراته جهان را معرفی کردند و هر دو عزیز به تأیید هیأت اجرایی رسیدند.

وی همچنین درباره مبلغ پاداش بازی‌های آسیایی ناگویا به مدال‌آوران این دوره از مسابقات، بیان کرد: مدال‌آوران طلا در رشته‌های انفرادی ۳ میلیارد تومان، مدال‌آوران نقره یک میلیارد تومان و مدال‌آوران برنز مبلغ ۴۰۰ میلیون تومان از سوی کمیته ملی المپیک پاداش خواهند گرفت. پاداش رشته‌های تیمی در این دوره از مسابقات همانند مدال‌آوران رشته‌های انفرادی خواهد بود.

دبیرکل کمیته ملی المپیک افزود: این پاداش پای سکو از سوی کمیته ملی المپیک پرداخت می‌شود و ارتباطی با پاداش وزارت ورزش و جوانان ندارد.

سوزه

از لیگ برتر ایران تا دسته دوم روسیه

لژیونر شدن یا سقوطی با چاشنی آورده مالی؟

فوتبال ایران، گویی در چرخ‌های معیوب از امید و ناامیدی گرفتار آمده‌است. دروافسای آرزوی دیرینه «لژیونر شدن» که برای بسیاری از فوتبالیست‌های جوان ایرانی حکم رؤیای دست‌نیافتنی را دارد، پدیده‌ای شوم به نام «دلالی» سایه‌افکنده و مسرپریشرف را به بیراهه‌ای پرخطر تبدیل کرده‌است. این لژآذی، نه تنها سرمایه‌های انسانی فوتبال کشور را هدر می‌دهد، بلکه اقتصاد نحیف باشگاه‌های داخلی را نیز تحت فشار قرار می‌دهد.

نادر محمدی، هافبکی با سابقه حضور در تیم‌های مطرح لیگ برتری نظیر سپاهان و تراکتور، اکنون پیراهن اسپارِتاک کاستروما، تیمی گمنام در لیگ دسته دوم روسیه را بر تن دارد. این انتقال، پرسشی بنیادین را در ذهن هر تحلیلگرِ ایجاد می‌کند، چرا بازبینی که در بالاترین سطح فوتبال ایران، با تمام کاستی‌هایش، حداقل در معرض دید رسانه‌ها، هواداران و حتی کادرفنی تیم ملی قرار دارد، به سطحی به مراتب پایین‌تر در فوتبال روسیه تن می‌دهد؟ پاسخ، تلخ و گزنده است: «بیشرفت فوتبالی» در این معادلات جایگاهی ندارد؛ آنچه در این میان خودنمایی می‌کند، «بازار داغ دلالی» است.

تکرار الگوی شکست خورده بلژیک، این بار در روسیه

سال‌ها پیش، بلژیک بهشت لژیونر شدن بـِرای استعداد‌های جوان ایرانی معرفی می‌شد. اما تجربه تلخ یونس دلفی، امید نوافکن، محمد نادری و امیرحسین حسین زاده که پس از حضوری بی ثمر در ژوپر لیگ یا به نیمکت نشینی مطلق رضایت دادند و یا با ناامیدی به لیگ ایران بازگشتند، نشان داد که این مسیر، الرّمّه به موفقیت ختم نمی‌شود. اکنون همان الگوی شکست خورده، با شمایل جدید و این بار در روسیه در حال تکرار است. اما این بار، وضعیت اسفناک‌تر به نظر می‌رسد: زیرا بازیکنان به تیم‌های مطرح و صاحب‌نام فوتبال روسیه (همچون زنیّت و زسکا) نمی‌پیوندند، بلکه مقصدشان تیم‌های گمنام و درجه چندم است؛ باشگاه‌هایی که از کمترین میزان هوادار برخوردارند، استادیوم‌هایشان خالی از شور و هیجان است و از منظر فنی، هیچ برتری ملموسی نسبت به تیم‌های متوسط لیگ برتر ایران ندارند.

لیگ برتر ایران: برتری‌های نادیده گرفته شده در برابر دسته دوم روسیه

بایباید واقع بین باشیم. لیگ برتر ایران، با وجود تمام حواشی و مشکلات مدیریتی، از سطح فنی نسبتاً قابل قبولی برخوردار است. تیم‌هایی مانند پرسپولیس، استقلال، سپاهان و تراکتور در ورزشگاه‌هایی مملو از تماشاگر به میدان می‌روند. بازیکنان در معرض قضاوت مستقیم هواداران و رسانه‌ها قرار دارند و انگیزاننده‌های مالی و اعتباری قابل توجهی در این رقابت وجود دارد. در مقابل، لیگ دسته دوم روسیه چه دارد؟ رقابتی گمنام، با سطح تاکتیکی پایین‌تر و کاملاً حاشیه‌ای. با این اوصاف، آیا یک بازیکن با نگرش حرفه‌ای و منطقی، تنها به دلیل «بیشرفت فنی» چنین انتقالی را می‌پذیرد؟ مسلماً خیر. تنها عامل توجیه‌کننده چنین نقل و انتقالاتی، منافع شخصی دلالتان است. واقع اخیر در مورد کسری طاهری و محمد مهدی زارع، این حقیقت تلخ را عریان می‌کند. این دو بازیکن که از سوی باشگاه پرسپولیس مورد توجه قرار گرفته‌اند، اکنون در دام شبکه‌ای از دلالی گرفتار شده‌اند. نمونه یازد دیگر، انتقال سعید سحرخیزان به استقلال است. آبی‌پوشان پایتخت مجبور شدند بیش از ۲ میلیون یورو به باشگاه اوزنبرگ بپردازند؛ رقمی که در شرایط عادی می‌توانست برای جذب یک مهاجم خارجی درجه یک و آماده به خدمت، مورد استفاده قرار گیرد. این وضعیت نشان می‌دهد که اقتصاد نحیف فوتبال ایران، قربانی مستقیم این چرخه مخرب دولتی می‌شود. پول باشگاه‌های داخلی که از جیب هواداران و سرمایه‌گذاران واقعی تأمین می‌شود، به جای تقویت بنیه تیم‌ها، صرف «آزادسازی» بازیکنانی می‌شود که اصلاً نباید راهی این کشورهای ناشناخته می‌شدند.

حقیقت این است که در پس هر یک از این انتقالات، یک شبکه دلالی منسجم وجود دارد که با وعده‌های پوشالی «لژیونر شدن»، بازیکنان جوان و بعضاً ساد لوح را به تیم‌هایی درجه چندم اروپا سرازیر می‌کنند. آنها به خوبی می‌دانند که این بازیکنان دیر باز زود از تصمیم خود پشیمان خواهند شد و در آن زمان، نوبت به دریافت کمیسیون‌های کلان از باشگاه‌های ایرانی برای بازگرداندن آنها می‌رسد. این یک «بازی دوسربر» برای دلالتان است که هم هنگام خروج بازیکن و هم هنگام بازگشت او، سودهای هنگفتی به جیب می‌زنند.

دلارهای فیفا در حساب شیخ نشین‌ها

لژیونرهای ایرانی، عابر بانک لیگ امارات

نکته روز

حضور بازیکنان ایرانی در جام جهانی ۲۰۲۶، فائز از خروجی‌های فنی و نقد‌های ساختاری به عملکرد تیم ملی، یک بازنده بزرگ دیگر نیز داشت که کمتر کسی به آن پرداخت: اقتصاد فوتبال ایران. در حالی که باشگاه‌های داخلی با چالش‌های شدید مالی، بدی‌های فزاینده و پرونده‌های باز و خطرناک در فیفا دست و پنجه نرم می‌کنند، ترانسفر ستاره‌های ایرانی به حاشیه خلیج فارس، یک هدیه مالی باآورده، شیرین و میلیون دلاری را به حساب باشگاه‌های اماراتی سرازیر کرده است تا بار دیگر مشخص شود که ما در ترازنت مالی فوتبال چقدر از رقبا منطقه‌ای عقب مانده‌ایم. براساس گزارش رسمی روزنامه‌ال بیان امارات، باشگاه‌های حاضر در لیگ حرفه‌ای این کشور به لطف حضور بازیکنان خود در جام جهانی ۲۰۲۶، مجموعاً حدود یک میلیون و ۷۵۶ هزار

قرارداد سرمربی تیم ملی با وجود انتقادها تمدید می شود

شاید قلعه نویی بعد از جام ملت‌ها خدا حافظی کند



پس از پایان جام جهانی تاکنون تشکیل جلسه نداده و همین مسأله، وضعیت قرارداد قلعه‌نویی را در هاله‌ای از ابهام قرار داده است.

نکته قابل تأمل اینکه فدراسیون فوتبال هنوز تاریخی برای برگزاری جلسه هیات رئیسه اعلام نکرده و برخی اعضای این هیأت نیز در گفت‌وگو با ایران ورزشی تأکید کرده‌اند که هیچ دعوت‌نامه یا هماهنگی رسمی برای حضور در چنین جلسه‌ای دریافت نکرده‌اند. این سکوت و تعلل، انتقاداتی را نسبت به نحوه مدیریت این پرونده به همراه داشته است.

بررسی‌های ایران ورزشی نشان می‌دهد قرارداد امیر قلعه‌نویی با فدراسیون فوتبال تا هفته اول مرداد ۱۴۰۵ اعتبار دارد و تمدید آن منوط به تصمیم‌گیری رسمی هیأت رئیسه است. در غیر این صورت، ادامه همکاری با سرمربی تیم ملی از منظر حقوقی با چالش جدی مواجه خواهد شد.

در عین حال، بررسی فضای حاکم بر هیأت رئیسه نشان‌دهنده اختلاف نظر میان ۹ عضو این مجموعه درباره تمدید قرارداد سرمربی تیم ملی را در جلسه هیأت رئیسه مطرح کند و تنها در صورت تأیید اکثریت اعضا، ادامه فعالیت او و جابجای قانونی پیدا می‌کند. این در حالی است که هیأت رئیسه فدراسیون فوتبال

بر این باورند که پیش از هرگونه تمدید، برنامه‌های فنی سرمربی تیم ملی باید به‌طور دقیق بررسی شود و تنها در صورت رفع ابهامات و نواقص، ادامه همکاری توجیه‌پذیر خواهد بود. در این میان، موضوعاتی نظیر تغییر در قرارداد قلعه‌نویی است. با این حال، اختلاف‌ها در شرایط فعلی تهدید جدی برای جایگاه او محسوب نمی‌شود؛ چرا که حامیانش، بویژه مهدی تاج، از نفوذ قابل توجهی برخوردارند. با وجود این مخالفان مطرح شده است. باید دید آیا قلعه‌نویی

حاضر به پذیرش این شروط خواهد شد یا ترجیح می‌دهد مسیر همکاری خود با تیم ملی را به پایان برساند. شنیده‌های ایران ورزشی همچنین حکایت از آن دارد که برخی مخالفان در هیأت رئیسه نسبت به اظهارنظرهای برخی اعضای کادرفنی، بویژه هومن افاضلی درباره عملکرد تیم ملی در جام جهانی انتقاد جدی دارند و خواهان توضیحات شفاف از سوی سرمربی تیم ملی شده‌اند.

به نظر گرفتن مجموع این شرایط به نظر می‌رسد احتمال ادامه حضور قلعه‌نویی تا پایان جام ملت‌ها بیش از قطع همکاری او با فدراسیون باشد. با این حال برخی کارشناسان معتقدند تغییرات احتمالی در کادرفنی به پس از جام ملت‌ها موکول خواهد شد تا تیم ملی با رویکردی تازه و کادری متفاوت آماده حضور در رقابت‌های مقدماتی جام جهانی ۲۰۳۰ شود.

آن مربی شجاع کجارت؟

ورمزیار: تیم ملی برای موفقیت به جوانگرایی نیاز دارد



مصاحبه

در روزهایی که کادرفنی تیم ملی فوتبال ایران پس از نمایش ناامیدکننده در جام جهانی ۲۰۲۶ پشت خاکریز توجیهات آماری و واژه فریبنده «شکست‌ناپذیری» پنهان شده است، صدای انتقاد درون حلقه نزدیکان و هم‌نسلان امیر قلعه‌نویی، ابعاد جدیدی از بحران تاکتیکی و روانی تیم ملی را فاش می‌کند. صادق ورمزیار، پیشکسوت نامدار فوتبال ایران و یکی از نزدیک‌ترین دوستان و هم‌تاقی‌های سابق سرمربی تیم ملی، در تحلیلی صریح و بی‌پرده، که کالبدشکافی پارادوکس بزرگ این روزهای نیمکت ایران پرداخته است؛ پارادوکسی که نشان می‌دهد سرمربی جسور دهه‌های گذشته، چگونه در تله ترس و محافظه‌کاری مطلق گرفتار شده است.

ورمزیار درخصوص عملکرد تیم ملی ایران اظهار کرد: «قبیل از هر چیز باید بگویم امیر قلعه‌نویی دوست قدیمی و هم‌تاقی سابق من است و احترام زیادی برای او قائلم، اما همیشه معتقدم چگونه در تله ترس و محافظه‌کاری مطلق گرفتار شده است. ورمزیار درخصوص عملکرد تیم ملی، در دیدگاه‌های قبلی خود، به عنوان یکی از بهترین مربیان ایران مطرح شده است. او در این باره می‌گوید: «امروز بسیاری از آنها می‌توانستند لژیونر باشند، در اروپا تمرین کنند و تجربه حرفه‌ای به دست آورند. دو سال بعد هم با تجربه بازی مقابل ستاره‌های مثل کوین دی بروینه، محمد صلاح و عمر مروش، با آمادگی بیشتری در جام ملت‌های آسیا حاضر می‌شدند. این همان سرمایه‌گذاری روی آینده فوتبال ایران است.»

پیشکسوت استقلال در ادامه بر لزوم تقویت کادرفنی تیم ملی نیز تأکید کرد و گفت: «به نظر من قلعه‌نویی باید کادر فنی خود را تقویت کند. انتقادهای زیادی

جدید فوتبال ایران را به جام جهانی ببرد؛ بازیکنان ۲۲ و ۲۳ ساله‌ای که آینده فوتبال ایران هستند.»

ورمزیار با اشاره به برخی استعداد‌های جوان فوتبال ایران گفت: «بازیکنانی مانند سامان فلاح، حزباوی، رزاقی‌نیا، محمد قربانی، آریا یوسفی، محمود امیرحسین حسین زاده، حسین نژاد و مهدی قائدی باید با شجاعت در چنین تورنمنت بزرگی بازی می‌کردند. حتی اگر نتیجه هم مطابق انتظار پیش نمی‌رفت، این تجربه برای آینده فوتبال ایران ارزشمند بود.»

او افزود: «اگر این بازیکنان در جام جهانی بازی می‌کردند، امروز بسیاری از آنها می‌توانستند لژیونر باشند، در اروپا تمرین کنند و تجربه حرفه‌ای به دست آورند. دو سال بعد هم با تجربه بازی مقابل ستاره‌های مثل کوین دی بروینه، محمد صلاح و عمر مروش، با آمادگی بیشتری در جام ملت‌های آسیا حاضر می‌شدند. این همان سرمایه‌گذاری روی آینده فوتبال ایران است.»

پیشکسوت استقلال در ادامه بر لزوم تقویت کادرفنی تیم ملی نیز تأکید کرد و گفت: «به نظر من قلعه‌نویی باید کادر فنی خود را تقویت کند. انتقادهای زیادی

نسبت به کادر فعلی مطرح شده است. من به هیچ یک از اعضای فعلی ایرادی نمی‌گیرم؛ رحمان رضایی، هومن افاضلی، آندرانیک تیموریان، الهویی و سایر دوستان می‌توانند در کنار تیم باشند و تجربه کسب کنند، اما حضور دو مربی باتجربه و سطح بالا در کنار سرمربی می‌تواند هم به خود قلعه‌نویی کمک کند و هم باعث پیشرفت سایر اعضای کادر شود.»

ورمزیار درباره غیبت برخی بازیکنان در جام جهانی نیز اظهار داشت: «سردار آزمون سال‌ها برای فوتبال ایران زحمت کشیده و بازیکن ارزشمندی است، اما به اعتقاد من بیشتر از غیبت او، نبود بازیکنانی مانند مهدی قائدی و امیرحسین حسین زاده به تیم ملی لطمه زد. این بازیکنان از نظر کیفیت فنی، هوش فوتبالی و توانایی گلزنی می‌توانستند کمک زیادی به تیم ملی کنند.»

او در پایان خاطرنشان کرد: «امیدوارم هرچه زودتر شاهد یک رنسانس و خانه‌تکانی اساسی در تیم ملی باشیم. شاید این تغییرات کمی درشته باشد، اما هنوز به دیر نیست، هرچه زودتر به سمت جوانگرایی و استفاده از نسل جدید برویم، آینده روشن‌تری در انتظار فوتبال ایران خواهد بود.»



هرچه بیشتر ستاره‌های ایرانی در پنجره‌های نقل و انتقالاتی آینده دوجندان خواهد کرد؛ روندی که خروجی آن، خالی شدن لیگ برتر ایران از ستاره، تضعیف باشگاه‌های داخلی در لیگ نخبگان آسیا و پرشدن حساب‌های بانکی در دبی و ابوظبلی با دلارهای فیفا خواهد بود و سهم ما از این سفره عظیم، تنها حسرت و تماشای موفقیت دیگران است.

لژیونرهای ایرانی، یک رنگ خطر جدی برای مدیریت فوتبال ایران است. اماراتی‌ها نه تنها از کیفیت فنی بازیکنانی چون قدوس، عزت‌اللهی و قایدی در لیگ خود بهره می‌برند، بلکه بدون کوچک‌ترین زحمتی، دلارهای فیفا را بابت حضور این بازیکنان در اردوی تیم ملی یافته به جیب می‌زنند. این پدیده بی‌شک انگیزه باشگاه‌های منطقه را برای صید

همین واسطه حدود ۶۲ هزار دلار دریافت کرد تا قایدی بدون آنکه لزوماً ستاره‌بی چون و چرای ترکیب اصلی ایران در جام جهانی باشد، به یک منبع درآمد پویا برای ساختار اداری لیگ امارات تبدیل شود.

در این میان، باشگاه الوحده نیز به واسطه حضور محمد قربانی در ترکیب تیم ملی ایران، حدود ۷۹ هزار دلار از فیفا دریافت خواهد کرد. البته مجموع مبلغ اختصاص یافته به قربانی حدود ۱۳۵ هزار دلار برآورد شده که طبق مقررات، میان الوحده امارات، باشگاه

اوزنبرگ روسیه و سپاهان اصفهان تقسیم خواهد شد. سپاهان به عنوان باشگاه مبدانتها سهم کوچکی از این پاداش را دریافت می‌کند که این موضوع تفاوت فاحش درآمدزایی باشگاه‌های ایرانی با هم‌تایان اماراتی را عیان می‌کند. باشگاه‌های ایرانی به دلیل ضعف در حفظ ستاره‌ها و ترانسفرهای شتاب‌زده، عملاً یک مالِ فیفا را به حرفیان منطقه‌ای واگذار می‌کنند.

موفقیت مالی باشگاه‌های اماراتی از قبل

است که حضور ملی‌پوشان ایرانی برایش سود مالی بسیار خوبی به همراه داشته است. این باشگاه از محل حضور سعید عزت‌اللهی در جام جهانی حدود ۱۶ هزار دلار دریافت خواهد کرد. همچنین بخشی از پاداش مربوط به مهدی قایدی نیز به شباب الاهلی تعلق می‌گیرد، زیرا این بازیکن در بازه زمانی دو ساله مورد نظر فیفا در این باشگاه ثبت شده بود و این موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امارات می‌تواند سود چند جانبه برای باشگاه‌های دبی داشته باشد.

یکی از جالب‌ترین پرونده‌های مالی این دوره، مکانیزم توزیع پاداش مهدی قایدی است. قوانین فیفا صراحتاً اعلام می‌کند پاداش

روانه هر بازیکن باید بین تمام باشگاه‌هایی موضوع نشان می‌دهد که چگونه یک ترانسفر داخلی در امار



روایت

کارنامه مسی برابر غول های فوتبال جهان

آماده نبرد



لیونل مسی چهارشنبه شب برای نخستین بار در دوران پرافتخار ملی خود مقابل انگلیس به میدان خواهد رفت؛ اتفاقی عجیب برای بازیکنی که بیش از ۲۰۰ بازی ملی انجام داده و تقریباً برابر تمام قدرت‌های بزرگ فوتبال جهان صفا آرایبی کرده است. دیدار نیمه‌نهایی جام جهانی ۲۰۲۶ میان آرژانتین و انگلیس نه‌تنها یکی از حساس‌ترین مسابقات سال‌های اخیر محسوب می‌شود، بلکه نقطه پایانی بر یک آمار منحصرربه‌فرد در کارنامه کاپیتان آلبی سلسسته خواهد بود.

آخرین تقابل آرژانتین و انگلیس به سال ۲۰۰۵ بازمی‌گردد؛ همان سالی که مسی ۱۸ ساله نخستین بازی ملی خود را انجام داد. از آن زمان تاکنون دو تیم هرگز برابر هم قرار نگرفته‌اند و حالا این فوق‌ستاره ۳۹ ساله فرصت دارد یکی از معدود خلایای کارنامه بین‌المللی خود را نیز پر کند.

نبردی که سال‌ها به تعویق افتاد

مسی پیش از دیدار با انگلیس درباره این رویارویی گفت: «بازی با انگلیس همیشه خاص است، چون آنها یکی از قدرت‌های بزرگ فوتبال جهان هستند. از نظر شخصی هم این نخستین بار است که مقابل انگلیس بازی می‌کنم. برابر تقریباً همه تیم‌های بزرگ دنیا بازی کرده‌ام، اما هرگز با انگلیس رویه‌رو نشده‌ام.»

این مسابقه علاوه بر اهمیت تاریخی، می‌تواند فصل تازه‌ای به یکی از قدیمی‌ترین رقابت‌های فوتبال ملی جهان اضافه کند؛ رقابتی که خاطراتی مانند «دست خدا» و شاهکار دیوگو مارادونا در جام جهانی ۱۹۸۶ را در ذهن هواداران زنده می‌کند.

برزیل: همیشه چالش برانگیز

بیشترین تقابل مسی با قدرت‌های فوتبال جهان برابر برزیل رقم خورده است. او در ۱۴ مسابقه مقابل سلسائو، ۶ برد، ۲ تساوی و ۶ شکست را تجربه کرده و پنج گل نیز به ثمر رسانده است. در دیدارهای دوستانه به ثمر رسیده‌اند. در مقابل، مسی در فینال کوپا آمریکا ۲۰۱۱ بدون گل و پاس گل، یکی از مهم‌ترین جام‌های دوران حرفه‌ای خود را بالای سر برد و طلسم قهرمانی آرژانتین را شکست.

فرانسه: خاطره شیرین قهرمانی

کارنامه مسی برابر فرانسه درخشان‌تر است. او در سه بازی مقابل خروس‌ها، دو پیروزی و یک شکست را تجربه کرده، سه گل زده و دو پاس گل داده است. مهم‌ترین این دیدارها بدون درتدید فینال جام جهانی ۲۰۲۲ قطر بود؛ مسابقه‌ای تاریخی که مسی دو گل زد، در ضربات پنالتی نیز موفق ظاهر شد و سرانجام رؤیای قهرمانی جهان را محقق کرد. البته چهار سال قبل از آن، در جام جهانی ۲۰۱۸، فرانسه با درخشش کیلیان امباپه موفق شد آرژانتین را حذف کند؛ هرچند مسی در همان مسابقه دو پاس گل ثبت کرد.

آلمان: رقیب تلخ

آلمان یکی از دشوارترین حریفان مسی در رقابت‌های رسمی بوده است. او در چهار مسابقه برابر مانسافت دو برد و دو شکست را تجربه کرده، اما هر دو پیروزی در دیدارهای دوستانه به دست آمده است.

در جام جهانی ۲۰۱۰، آرژانتین با هدایت دیه‌گو مارادونا با نتیجه سنگین ۴ بر صفر برابر آلمان شکست خورد و چهار سال بعد نیز گل دقیقه پایانی ماریو گوتزه در فینال ۲۰۱۴، رؤیای نخستین قهرمانی جهانی مسی را از بین برد.

ایتالیا و اسپانیا: تجربه‌های متفاوت

به دلیل غیبت‌های اخیر ایتالیا در جام جهانی، مسی تنها یک بار مقابل آنزوری بازی کرده است؛ دیدار فینالیسمای ۲۰۲۲ آرژانتین با نتیجه ۳ بر صفر پیروز شد. اگرچه مسی گل نزد، اما با دو پاس گل و کسب عنوان بهترین بازیکن میدان، نقش اصلی را در آن پیروزی ایفا کرد.

او همچنین سه بار برابر اسپانیا قرار گرفته که حاصل آن یک برد و دو شکست بوده است. مسی دو گل مقابل لاروخا به ثمر رسانده که مهم‌ترین آنها چیب تماشایی در پیروزی ۴ بر یک آرژانتین برابر قهرمان وقت جهان در سال ۲۰۱۰ بود.

انگلیس: غول آخر

حالا انگلیس آخرین قدرت بزرگ فوتبال جهان است که نامش در فهرست رقبای ملی مسی خالی مانده بود. کاپیتان آرژانتین در شرایطی وارد این مسابقه می‌شود که با هشت گل، یکی از مدعیان اصلی کسب کفش طلای جام جهانی ۲۰۲۶ است و در کنار گلزنی، بار دیگر نقش رهبر فنی و روحی تیم لیونل اسکاکنی را بر عهده دارد.

از سوی دیگر، انگلیس با ستاره‌هایی مانند جود بلینگهام و هری کین رؤیای رسیدن به نخستین فینال جام جهانی خود پس از ۶۰ سال را دنبال می‌کند. به همین دلیل، تقابل آتلانتا تنها یک نیمه‌نهایی نیست؛ مسابقه‌ای است که هم می‌تواند فصل تازه‌ای در رقابت تاریخی دو کشور رقم بزند و هم آخرین صفحه نانوشته دفتر تقابل‌های بین‌المللی لیونل مسی را تکمیل کند.

الگوی عجیب ۱۴ سال اخیر فینال‌ها

آمار علیه انگلیس و آرژانتین!

گزارش یک

نیمه‌هایی های جام جهانی ۲۰۲۶ با حضور چهار تیم نخست رده‌بندی فیفا، یکی از متعادل‌ترین مراحل تاریخ این رقابت‌ها را رقم زده است. جدا از اینکه چه تیم‌هایی به فینال می‌رسند، چیزی که مشخص است این است که دیدار یکشنبه می‌تواند یکی از جذاب‌ترین فینال‌های تاریخ جام جهانی باشد؛ اما یک آمار جالب ممکن است معادلات را تغییر دهد.

بررسی ۱۴ سال گذشته نشان می‌دهد در ۱۳ مورد از ۱۴ فینال اخیر جام‌های جهانی مردان و زنان و همچنین مسابقات قهرمانی اروپا، تیمی که نیمه‌نهایی خود را یک روز زودتر برگزار کرده، در نهایت قهرمان شده است. تنها استثنا زمانی بوده که هر دو نیمه‌نهایی در یک روز برگزار شدند. شواهد مشابهی نیز در رقابت‌های کوپا آمریکا دیده می‌شود.

این آمار بار دیگر اهمیت یک روز استراحت بیشتر را برجسته کرده است؛ به‌ویژه در جام جهانی ۲۰۲۶ که تیم‌ها در شرایط آب‌وهوایی دشوار، گرمای شدید و حتی ارتفاع بالا مسابقه داده‌اند. در چنین شرایطی، داشتن ۲۴ ساعت ریکاوری بیشتری می‌تواند تفاوت بزرگی در آمادگی جسمانی، میزان خستگی و حتی کیفیت عملکرد در فینال ایجاد کند؛ موضوعی که حالا می‌تواند به سود برنده دیدار فرانسه و اسپانیا و سال اخیر نشان می‌دهد تیمی که یک روز استراحت بیشتر پیش از فینال داشته، تقریباً همیشه جام را بالای سر برده است.

یورو ۲۰۱۲ (مردان)

اسپانیا با سه روز استراحت، مقابل ایتالیایی قرار گرفت که تنها دو روز فرصت ریکاوری داشت و در نهایت با پیروزی پرگل ۴ بر صفر قهرمان شد.

دو گل پایانی زمانی به ثمر رسید که ایتالیا به دلیل مصدومیت و اتمام فینال داشته، تقریباً همیشه جام را بالای سر برده است.

یورو ۲۰۱۳ (زنان)

آلمان با یک روز استراحت بیشتر (سه روز در برابر دو روز) و در شرایطی که نرژو نیمه‌نهایی خود را تا

ضربات پنالتی ادامه داده بود، با برتری یک بر صفر جام را فتح کرد.

جام جهانی ۲۰۱۴ (مردان)

آلمان چهار روز فرصت استراحت داشت، اما آرژانتین تنها سه روز. مانسافت پس از پیروزی تاریخی ۷ بر یک مقابل برزیل، انزروی کمتری مصرف کرده بود، در حالی که آرژانتین ۱۲۰ دقیقه مقابل هلند جنگید و سپس در ضربات پنالتی صعود کرد. آلمان در فینال با گل دیرهنگام ماریو گوتسه قهرمان شد.

جام جهانی ۲۰۱۵ (زنان)

آمریکا با چهار روز استراحت برابر ژاپنی قرار گرفت که تنها سه روز فرصت ریکاوری داشت و با برتری ۵ بر ۲ عنوان قهرمانی را به دست آورد.

یورو ۲۰۱۶ (مردان)

با وجود میزبانی فرانسه، پرتغال که یک روز استراحت بیشتر داشت (سه روز در برابر دو روز)، در وقت‌های اضافه به پیروزی رسید و جام را فتح کرد.

یورو ۲۰۱۷ (زنان)

تنها استثنای این روند بود. هلند میزبان با نتیجه ۴ بر ۲ دانمارک را شکست داد، اما هر دو نیمه‌نهایی در یک روز برگزار شدند و اختلافی در زمان استراحت وجود نداشت.

جام جهانی ۲۰۱۸ (مردان)

فرانسه با چهار روز استراحت در برابر کرواسی سه‌روزه قرار گرفت و با پیروزی ۴ بر ۲ قهرمان شد.

جام جهانی ۲۰۱۹ (زنان)

آمریکا که یک روز بیشتر از هلند استراحت کرده بود، با دو گل در نیمه دوم به پیروزی رسید و از عنوان قهرمانی خود دفاع کرد.

یورو ۲۰۲۰ (بزرگوار شده در سال ۲۰۲۱)

یوفا برای کاهش این اختلاف، برنامه مسابقات را تغییر داد تا فاصله استراحت فینالیست‌ها به سه یا چهار روز برسد. با این حال، باز هم تیمی که یک روز بیشتر استراحت کرده بود، برنده شد؛ ایتالیا با چهار روز استراحت، انگلیس میزبان را که سه روز فرصت ریکاوری داشت، در ضربات پنالتی شکست داد.

یورو ۲۰۲۱ زنان (بزرگوار شده در سال ۲۰۲۲)

انگلیس در فینال علاوه بر امتیاز میزبانی، یک روز بیشتر برای آماده‌سازی وقت داشت. نتیجه این بار به سود سه‌شیرها رقم خورد و آنها آلمان را در وقت‌های اضافه با نتیجه ۲ بر یک شکست دادند و قهرمان شدند.



گزارش

ضربات پنالتی در جام جهانی همیشه مرز باریکی میان افتخار و حسرت بوده است؛ جایی که سرنوشت یک ملت تنها با یک ضربه از فاصله ۱۲ قدم تعیین می‌شود. از نخستین ضربات پنالتی تاریخ جام جهانی در سال ۱۹۸۲ تاکنون، ۳۹ مسابقه مرحله حذفی با این شیوه تعیین تکلیف شده‌اند؛ از جمله پنج دیدار نیمه‌نهایی و سه فینال. در جام جهانی ۲۰۲۶ نیز تاکنون چهار مسابقه

در میان چهار تیم حاضر در نیمه‌نهایی،

فرصت ریکاوری داشت. نتیجه هم پیروزی ۲ بر یک اسپانیا و چهارمین قهرمانی این تیم در اروپا بود.

یورو ۲۰۲۵ (زنان)

در فینال، انگلیس بار دیگر برابر اسپانیا قرار گرفت؛ این بار اما داستان متفاوت بود. زنان انگلیس که در نیمه‌نهایی ایتالیا را شکست داده بودند، یک روز زودتر از اسپانیا که روز بعد مقابل آلمان پیروز شده بود، به فینال رسیدند.

هر دو تیم برای صعود به وقت‌های اضافه نیاز داشتند، اما همان ۲۴ ساعت استراحت بیشتر به انگلیس کمک کرد تا مقابل تیم مدعی اسپانیا مقاومت کند و در نهایت با پیروزی در ضربات پنالتی، عنوان قهرمانی خود را حفظ کند.

جام جهانی ۲۰۲۳ (زنان)

اسپانیا در فینال مقابل انگلیس با نتیجه یک بر صفر پیروز شد. لاروخا چهار روز استراحت داشت، در حالی که انگلیس سه روز فرصت آماده‌سازی داشت. البته شرایط کاملاً برابر نبود؛ اسپانیا پس از نیمه‌نهایی مجبور شد چهار ساعت با هواپیمای از نیوزیلند به محل برگزاری فینال سفر کند، در حالی که انگلیس نیمه‌نهایی خود را در سیدنی برگزار کرده بود و همانجا برای فینال باقی ماند.

یورو ۲۰۲۴ (مردان)

باز هم اسپانیا و انگلیس مقابل هم قرار گرفتند و بار دیگر این اسپانیا بود که جام را برد. لاروخا با چهار روز استراحت برابر انگلیسی قرار گرفت که سه روز

یورو ۲۰۲۵ (مردان)

فرصت ریکاوری داشت. نتیجه هم پیروزی ۲ بر یک اسپانیا و چهارمین قهرمانی این تیم در اروپا بود.

یورو ۲۰۲۵ (زنان)

در فینال، انگلیس بار دیگر برابر اسپانیا قرار گرفت؛ این بار اما داستان متفاوت بود. زنان انگلیس که در نیمه‌نهایی ایتالیا را شکست داده بودند، یک روز زودتر از اسپانیا که روز بعد مقابل آلمان پیروز شده بود، به فینال رسیدند.

هر دو تیم برای صعود به وقت‌های اضافه نیاز داشتند، اما همان ۲۴ ساعت استراحت بیشتر به انگلیس کمک کرد تا مقابل تیم مدعی اسپانیا مقاومت کند و در نهایت با پیروزی در ضربات پنالتی، عنوان قهرمانی خود را حفظ کند.

نبرد داده‌ها با غریزه

آمار نشان می‌دهد پیشرفت فناوری به سود دروازه‌بان‌ها بوده است. در جام‌های جهانی ۱۹۸۲، ۱۹۸۶ و ۱۹۹۰ بیش از ۷۰ درصد پنالتی‌ها به گل تبدیل می‌شد، اما از سال ۲۰۱۸ این نرخ به کمتر از ۶۷ درصد رسیده است. در جام جهانی ۲۰۲۶ نیز تنها ۲۵ پنالتی از ۴۰ ضربه وارد دروازه شده که معادل موفقیت ۶۳ درصدی است. با این حال بسیاری از دروازه‌بان‌ها معتقدند داده‌ها تنها بخشی از ماجرا هستند. هیئون تاکید می‌کند بهترین روش، ترکیب اطلاعات با تصمیم‌گیری شخصی است؛ زیرا زمانی که دروازه‌بان خودش مسیرشیرجه را انتخاب می‌کند، با اعتماد بیشتری واکنش نشان می‌دهد.



داشت، اما تفاوت بین چهار و پنج روز استراحت بسیار کمتر از اختلاف سه و چهار روز خواهد بود.

با این حال، شاید انگلیس و آرژانتین نتوانند به یک نمونه متفاوت نگاه کنند؛ کوپا آمریکا. اگرچه در این رقابت‌ها هم تفاوت‌هایی از برتری تیمی که دیرتر در نیمه‌نهایی بازی کرده وجود دارد، اما پنج مورد از هفت فینال اخیر به سود تیم‌هایی تمام شده، که در نیمه‌نهایی اول بازی کرده‌اند. با این حال، دو نمونه وجود دارد که قهرمان نهایی از نیمه‌نهایی دوم آمده است و هر دو بار آرژانتین درگیر ماجرا بوده است.

در سال ۲۰۲۱، آرژانتین با وجود یک روز استراحت کمتر، در فینال برزیل را شکست داد و قهرمان کوپا آمریکا شد. فینال مقابل شیلی قرار گرفت؛ دیداری که در ورزشگاه مت‌لایف برگزار شد، همان ورزشگاهی که قرار است میزبان فینال جام جهانی ۲۰۲۶ باشد. آن مسابقه با وجود اینکه شیلی یک روز دیرتر از آرژانتین در نیمه‌نهایی بازی کرده بود، در ضربات پنالتی به سود شیلی پایان یافت.

حالا باید دید در فینال جام جهانی ۲۰۲۶، این الگوی تاریخی ادامه پیدا می‌کند یا انگلیس و آرژانتین می‌توانند برخلاف روند چند سال اخیر، ثابت کنند که یک روز استراحت بیشتر همیشه تعیین‌کننده نیست.

دردسر پنالتی‌های مکت‌دار

یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های دروازه‌بان‌های امروز، پنالتی‌هایی است که با مکت در هنگام دویدن زده می‌شوند. بازیکنانی مانند کیلیان امباپه و برونو گیمارش بارها از این تکنیک استفاده کرده‌اند تا دروازه‌بان را وادار به حرکت زود هنگام کنند.

البته دروازه‌بان‌ها نیز به مرور زمان راه مقابله با این شیوه را پیدا کرده‌اند. آنها تلاش می‌کنند تا آخرین لحظه روی خط بمانند و حرکت نکنند. اما دشوارترین شرایط زمانی است که یک بازیکن گاهی با مکت و گاهی بدون مکت پنالتی می‌زند؛ موضوعی که پیش‌بینی زمان واکنش را بسیار پیچیده می‌کند.

فشار روانی: عامل تعیین‌کننده

با وجود تمام فناوری‌ها و آنالیزهای پیشرفته، مهم‌ترین عامل در ضربات پنالتی همچنان فشار روانی است؛ فشاری که هیچ نرم‌افزاری قادر به اندازه‌گیری آن نیست. در آغاز ضربات، نگاه‌ها بیشتر به پنالتی‌زن داده شده است و انتظار می‌رود او گل بزند، اما هرچه ضربات ادامه پیدا می‌کند و توپ‌ها یکی پس از دیگری وارد دروازه می‌شوند، فشار به تدریج به سمت دروازه‌بان منتقل می‌شود؛ زیرا همه منتظر نخستین مهار سرنوشت‌ساز هستند.



فدراسیون و تیم ملی نیاز به تغییر دارند نه افکار عمومی

آدرس غلط برای نسخه موفقیت در جام ملت‌ها

نگاه فنی

محمد قزاق‌نلو

خبرنگار

سرمقاله دیروز روزنامه فدراسیون فوتبال جالب توجه بود. اولین نکته مربوط به تصویر انتخاب شده بود که جلب توجه می‌کرد. تصویری از بازیکنان نیمکت‌نشین تیم ملی از نمای پشت که با تیتیر «مأموریت تازه بوزها» اشاره‌ای به شروع حرکت دوباره تیم ملی برای جام ملت‌های آسیا داشت.

اول اینکه تصویر انتخاب شده با حضور بازیکنانی مثل امیرمحمد رزاقی‌نیا، صالح حمدانی، دنیس اکرت، علی علیپور، حسین کنعانی، محمد قربانی و دانیال ایری این نکته را به ذهن القا می‌کند که احتمالاً یک پوست‌اندازی نصف و نیمه تا جام ملت‌ها خواهیم داشت و قرار است به بازیکنانی که در جام جهانی خیلی کم به میدان رفتند یا اصلاً استفاده نشدند میدان داده شود. اما هم انتخاب این عکس هم متن سرمقاله - که در آن به وضوح اشاره شده بود مردم همان ۲۶ یوزی که برای صعود به جام جهانی رفته بودند را ببخشند - با ماجرای پوست‌اندازی در تیم ملی منافات دارد. اول اینکه قاعدتاً بازیکنانی مثل حسین کنعانی‌زادگان یا علی علیپور با وجود کیفیت فنی‌شان می‌توانند جزو گروهی باشند که در پروسه پوست‌اندازی حل خواهند شد اما در متن سرمقاله اساس و پایه مطلب براساس حرف‌های اخیر

علیرضا بیرانوند در یک برنامه تلویزیونی استوار است. این یعنی که بیرانوند نیز یکی از سربازان اصلی تیم ملی در جام ملت‌ها خواهد بود که خود همین با ماجرای پوست‌اندازی واقعی و اصولی منافات دارد و همان‌طور که قلعه‌نویی بی‌سروصدا ایضا شده و به کارش ادامه خواهد داد، تقریباً همه آن نفراتی که به جام جهانی رفتند شانس حضور در جام ملت‌های آسیا را خواهند داشت و بعید است نه بازیکنی خودش کناره‌گیری کند نه کادرفنی کنارش بگذارد.

با این حساب از حالا تمام آن ۱۶بازیکن بالای ۳۰ سال تیم ملی که حضور در یک جام جهانی دیگر در رزومه خیلی‌هاشان طلاکوب شده منتظر اعلام فهرست بعدی تیم ملی هستند و برای فیفادی بعدی که دو ماه دیگر خواهد بود دندان تیز کرده‌اند.

از مساله پوست‌اندازی در تیم ملی و ناامیدی از اجرای این طرح که بگذریم آنچه در متن سرمقاله مورد اشاره جالب توجه به نظر می‌رسد تأکید بر حرف‌های احساسی بیرانوند است. اینکه بازیکنان تیم ملی باور دارند که یک فیفال و یک جام به مردم ایران بدهکارند و فیفال جام ملت‌ها قرار است محل حضور «یکدل‌ترین تیم ملی تاریخ ایران» باشد که البته تأکید شده همه اینها شعار نیست و قرار است نقشه راه آینده باشد!

در این متن تأکید شده که مطابق درخواست بیرانوند، بهتر است مردم بازیکنان تیم ملی را ببخشند و برای موفقیت در جام ملت‌ها از این تیم ملی حمایت کنند تا در

چرخه معیوب فوتبال به کیفیت لیگ برتر برمی گردد

کفاشیان: فعلاً گزینه‌ای بهتر از قلعه‌نویی نداریم



فائزه زمانی

خبرنگار

کرده و نه تا کام بوده؛ او با دفاع از ادامه کار امیر قلعه‌نویی تأکید می‌کند که بزرگ‌ترین بحران فوتبال ایران نه روی نیمکت تیم ملی، بلکه در بی‌توجهی به جوانگرایی در لیگ برتر ریشه دارد.

نظرات متناقضی درباره نتیجه تیم ملی در جام وجود دارد. دوستان معتقد هستند

مقایسه مومنتوم هجومی ایران با قدرت‌های آسیایی در جام جهانی

تیم ملی واقعاً چند دقیقه حمله کرد؟

سوژه

آمارهای فنی و شاخص‌های مومنتوم در مرحله گروهی جام جهانی ۲۰۲۶ نشان می‌دهد تصویر رایج از عملکرد تیم ملی ایران، یعنی تپیی که صرفاً در لاک دفاعی فرو رفته بود، با واقعیت مسابقات فاصله دارد. ایران در سه دیدار مقابل نیوزیلند، مصر و بلژیک بارها توانست جریان بازی را به سود خود تغییر دهد و در مقایسه ابتکار عمل را در اختیار بگیرد، اما آنچه بیش از هر چیز به چشم می‌آید، ناتوانی در حفظ فشار هجومی و تبدیل برتری‌های مقطعی به موقعیت‌های گلزنی است.

بررسی شاخص‌هایی مانند «فشار هجومی مؤثر»، «خلق موقعیت مسلم گل»، «امید گلزنی (XG)» و «حضور مستمر در یک‌سوم دفاعی حریف» نشان می‌دهد ایران در مجموع سه مسابقه تنها حدود ۴۰دقیقه فشار هجومی مداوم و مؤثر روی دروازه رقیب ایجاد کرد؛ رقمی که معادل حدود ۱۵درصد از مجموع ۲۷۰دقیقه بازی‌های مرحله گروهی است. این آمار نشان می‌دهد اگرچه تیم ملی در دقایقی از مسابقات مالک توپ یا حاضر در نیمه زمین حریف بود،



مدیران فدراسیون فوتبال و مدل مدیریت فوتبال باید تغییرکند. کادرفنی و مدل اداره تیم ملی باید تغییراتی داشته باشد کادر بازیکنان واسکواد تیم ملی نیاز به اصلاح دارد

سایه همدلی و اتحاد موقعیتی که نزدیک به ده‌دهه منتظرش بودیم نصیب فوتبال ایران شود و همه خوشحال شویم. اما موضوع خیلی ساده است؛ اینکه فقط همدلی و اتحاد نمی‌تواند برای موفقیت تیم ملی کافی باشد و حتی حمایت همه‌جانبه مردم از تیم ملی نیز برای رسیدن به یک هدف بزرگ ورزشی مثل قهرمانی در جام ملت‌های آسیا کفایت نخواهد کرد. البته که همه اینها فاکتورهای مهم و تعیین‌کننده‌ای هستند اما عجیب است که تمام خواسته‌های فدراسیون فوتبال، کادرفنی تیم ملی و بازیکنان از مردم است و انگار هیچ‌کس قرار نیست از خودش مایه بگذارد. رئیس فدراسیون

فوتبال، سایر مدیران این نهاد و سرمری تیم ملی که از مردم عذرخواهی نکردند و پاسخگو هم نبودند اما چرا همه چیز معطوف به حمایت مردم و شدت و ضعف این فاکتور می‌شود و چرا این فاکتور را این قدر بزرگ می‌کنید که مثلاً اگر این مهم به بهترین شکل وجود داشت تیم ملی از گروهب در جام جهانی صعود می‌کرد؟ موفقیت در فوتبال و رسیدن به اهدافی مثل صعود به مرحله حذفی جام جهانی یا رسیدن به‌عنوان قهرمانی جام ملت‌های آسیا نیاز به تدوین یک برنامه، مقدمه‌چینی، برنامه‌ریزی صحیح و اجرا یا پیش‌بردن برنامه‌ها با در نظر گرفتن تمام جزئیات دارد که

هر کدام از اینها زیرمجموعه‌های مجزا دارند و باید در هر بخش همه کارشان را بی‌نقص و باکیفیت انجام دهند. حالا اگر واقعاً قرار است به قهرمانی در جام ملت‌های آسیا فکر کنیم نیاز به تغییرات زیادی داریم و این تغییرات باید از بدنه تیم ملی شروع شوند نه از ذهن و تفکر مردم. مدیران فدراسیون فوتبال و مدل مدیریت فوتبال باید تغییر کنند. کادرفنی و مدل اداره تیم ملی باید تغییراتی داشته باشد، کادر بازیکنان و اسکواد تیم ملی نیاز به اصلاح دارد و حتی اگر پوست‌اندازی کلی صورت نگیرد نیاز به رفرم دارد. فلسفه فوتبال‌مان در دهه ملی باید مشخص شده و

براساس آن تیم‌های ملی پایه نیز برنامه‌های فنی خود را پیش ببرند، مدل آماده‌سازی با در نظر گرفتن مشکلات بسیار دقیق‌تر باشد و در زمان اجرا جزئیات فنی باید بسیار بهتر و دقیق‌تر رعایت شده و باکیفیت‌تر عمل کنیم. همه اینها اگر حاصل شد می‌توان انتظار داشت تیم ملی در سایه همدلی و اتحاد به موقعیتی که همه انتظارش را می‌کشند دست یابد وگرنه هیچ اتفاق جذابی نخواهد افتاد و دوباره همه بعد از یک شکست و ناکامی تکراری دیگر با سؤال‌های تکراری دیگری مواجهیم که جواب‌شان مشخص است اما نهاد متولی فوتبال بی‌تفاوت از آن عبور می‌کند و راه خودش را می‌رود.

عکس: فدراسیون فوتبال |



تاریخ‌سازی کرده‌اند درحالی که میانگین امتیازات ایران در ادوار مختلف جام جهانی، همیشه همین ۴-۳ امتیاز بوده. معتقد هستند نیاخته‌اند اما خب صعود هم نکرده‌اند.

تاریخ‌سازی صورت نگرفته اما نتیجه هم بد نبوده است. تیم ملی با شرایط نامناسبی به جام جهانی گذاشت. تعطیلی لیگ و نبود بازی‌های تدارکاتی مناسب دست به دست هم داد تا بازیکنان با روحیه پایینی به این مسابقات بروند البته که استقبال و بدرقه مردم انگیزه خوبی به تیم تزریق و شرایط را تسهیل کرد. نتیجه بد نبود اما خب تاریخ‌سازی هم نبوده است.

اما تیم ملی با تمام شرایط موجود می‌توانست حداقل نیوزیلند را شکست دهد.

همیشه بازیکنان ما در بازی اول استرس دارند اما بعد از آن موتورشان روشن می‌شود. تیم ملی می‌توانست گل‌های کمتری بخورد و گل‌های بیشتری هم به نیوزیلند بزند. شاید اگر این بازی مسابقه دوم با سوم ما بود، تیم ملی پیروز می‌شد اما خب به هرحال نشد که بشود.

مآندن قلعه‌نویی به فوتبال ایران کمک می‌کند؟ در حال حاضر بهتر از قلعه‌نویی برای مربیگری تیم ملی نداریم. شرایط کشور هم به‌گونه‌ای نیست که مربی خارجی بیاید. بنابراین بهترین گزینه حفظ کادرفنی فعلی است. به هرحال این کادر در تیم جا افتاده و مسلط به مسائل ملی هستند. فقط باید جوانگرایی انجام شود تا تیمی جوان‌تر به جام ملت‌ها اعزام شود. اما این‌طور که به نظر می‌رسد بعید است جوانگرایی برای جام ملت‌ها هم صورت بگیرد و احتمالاً این پروسه باز هم به تعویق بیفتد.

برای حیات تیم ملی باید جوانگرایی از همین الان شروع شود. جام ملت‌ها هم که تمام شود، دوباره انتخابی‌های جام جهانی شروع می‌شود و امروز و فردا کردن درست نیست. باید استارت این کار از همین الان زده شود. همچنین باید لیگ‌ها از سرگرفته شده و

نیروی جوان به رقابت‌های داخلی تزریق شوند. سرمری باید لیگ را زیر نظر داشته باشد و به سرمربیان تیم‌ها خط دهد تا جوانان را به کار بگیرند. تیم قلعه‌نویی می‌تواند به فینال جام ملت‌ها برسد؟ باید جوانگرایی صورت بگیرد. همیشه تیم ملی در جام ملت‌ها حرف برای گفتن داشته و امیدوارم در این دوره هم به فینال این رقابت‌ها راه پیدا کنیم. کادرفنی معتقد است تیم ملی جای تولید بازیکن نیست و از طرفی با بررسی‌های ظرفیت‌های موجود می‌بینیم که نیروی جوان بسیار محدود است. این چرخه معیوب از کج‌انشت‌ای می‌گیرد؟

این موضوع به مقررات اجرا نشده در سازمان لیگ برمی‌گردد. باید تلاش و فشار لازم به کار گرفته شود تا باشگاه‌های لیگ برتری از جوانان استفاده کنند. صرف بستن قرارداد با بازیکنان دردی دوا نمی‌کند و باید جوانان در قالب تیم‌های مختلف بازی کنند. سازمان لیگ باید روی این موضوع نظارت داشته باشد که جوانان به‌کار گرفته شوند. متأسفانه باشگاه‌ها و مدیران ما فقط جهانی شروع می‌شود و امروز و فردا کردن درست نیست. باید هرچه زودتر جوانگرایی با سرسختی و نظارت در الان زده شود. همچنین باید تیم ملی هم سرایت کند.



به‌مراتب کمتر از رقبای آسیایی بود. این موضوع نشان می‌دهد مشکل اصلی تیم ملی صرفاً رسیدن به زمین حریف نیست؛ بلکه آخرین پاس، تصمیم‌گیری در یک‌سوم هجومی و تنوع راه‌های نفوذ همچنان نقطه ضعف اصلی محسوب می‌شود. جمع‌بندی این آمارها نشان می‌دهد تیم ملی ایران در جام جهانی ۲۰۲۶ نسبت به دوره‌های گذشته از نظر سازمان دفاعی و مدیریت جریان مسابقه پیشرفت‌هایی داشته، اما هنوز خواهد شد.

سؤال روز

مقایسه مدل فوتبال تیم ملی در دو جام جهانی اخیر

آیا قلعه‌نویی واقعاً مربی متعادلی است؟

«امیر قلعه‌نویی از نظر حمله و دفاع مربی متعادلی است.» این جمله هومن افاضلی پس از حذف تیم ملی و به‌عنوان یک شاخصه از سرمری که گروهب و البته خودش ناکامی در جام‌هایین را قبول ندارند، یکی از مهم‌ترین بحث‌های فنی پیرامون تیم ملی را شکل داد. اما آیا آمار نیز این ادعا را تأیید می‌کند یا تنها یک برداشت تاکتیکی است؟ برای پاسخ به این سؤال، باید تیم ملی ایران در دو جام جهانی اخیر را کنار هم قرار داد؛ جام جهانی ۲۰۲۲ قطر با هدایت کارلوس کی‌روش و جام جهانی ۲۰۲۶ با هدایت امیر قلعه‌نویی. و واقعیت این است که در فوتبال مدرن دیگر تنها نتیجه مسابقه معیار قضاوت نیست بلکه شاخص‌هایی مانند مالکیت توپ، تعداد شوت، شوت در چهارچوب، امید گل (XG)، تعداد حملات، کیفیت موقعیت‌های گل و عملکرد دفاعی، تصویر روشن‌تری از هویت واقعی یک تیم ارائه می‌کنند.

از فوتبال واکنشی تا فوتبال متعادل

تیم ملی ایران در جام جهانی ۲۰۲۲ با فلسفه‌ای کاملاً مشخص وارد مسابقات شد؛ دفاع فشرده، بستن فضاها، واگذاری مالکیت توپ به حریف و استفاده از ضد حمله. مقابل انگلیس، ولز و آمریکا، ایران کمتر به دنبال کنترل جریان بازی بود و بیشتر تلاش می‌کرد ساختار دفاعی خود را حفظ کند. حتی پیروزی مقابل ولز نیز بیش از آنکه حاصل برتری در مالکیت باشد، محصول صبر، نظم تاکتیکی و استفاده از لحظات پآانی مسابقه بود. اما چهار سال بعد، تصویر تیم ملی تا حدی تغییر کرد. در جام جهانی ۲۰۲۶، ایران تلاش بیشتری برای گردش توپ، بازی‌سازی از عقب زمین و حفظ مالکیت نشان داد. تیم قلعه‌نویی دیگر صرفاً منتظر اشتباه حریف نمی‌ماند و در مقاطعی سعی می‌کند ابتکار عمل را نیز در اختیار بگیرد. با این حال، این تغییر به معنای تبدیل شدن ایران به یک تیم کاملاً هجومی نیست؛ بلکه نشانه حرکت به سمت فوتبالی متعادل‌تر است.

خط حمله؛ پیشرفت محسوس اما نه در حد قدرت‌های آسیا

آمارهای فیفا و داده‌های تحلیلی نشان می‌دهد ایران در جام جهانی ۲۰۲۶ نسبت به دوره قبل، تعداد حملات و کیفیت برخی موقعیت‌های خود را افزایش داده اما همچنان در شاخص‌های تهاجمی از تیم‌های برتر آسیا عقب‌تر است. در پایان مرحله گروهی، ایران تنها سه گل به ثمر رساند و در جدول شاخص‌های هجومی از نظر تعداد شوت، شوت در چهارچوب و کیفیت موقعیت‌ها در نیمه پایین جدول قرار گرفت. نکته مهم اینکه در جام جهانی ۲۰۲۶، ایران در بعضی مسابقات تلاش کرد بازی را با پاس‌های بیشتر از عقب زمین آغاز کند و حملات خود را با صبر بیشتری شکل دهد؛ موضوعی که در دوره کی‌روش کمتر دیده می‌شد. با این حال، این تغییر هنوز به افزایش چشمگیر خلق موقعیت‌های باکیفیت منجر نشده است و آمار XG نشان می‌دهد تیم ملی همچنان برای رسیدن به دروازه حریف با مشکل روبه‌رو است.

دفاع؛ همچنان نقطه اتکای تیم ملی

اگر در بخش هجومی تغییراتی دیده می‌شود، در فاز دفاعی همچنان می‌توان ردپای همان اصول قدیمی را مشاهده کرد. ایران در جام جهانی ۲۰۲۶ نیز مانند دوره کی‌روش، سعی کرد فاصله خطوط را حفظ کند و در برابر حریفان قدرتمند با سازمان دفاعی مناسب بازی کند. تفاوت اینجاست که تیم قلعه‌نویی در زمان مالکیت توپ، ریسک بیشتری نسبت به گذشته می‌پذیرد و مدافعان نیز بیشتر در جریان بازی‌سازی مشارکت دارند. با این حال، آمارها نشان می‌دهد ایران در مرحله گروهی همچنان تعداد قابل توجهی شوت دریافت کرده است و در مقاطعی زیر فشار حریفان قرار گرفته؛ موضوعی که نشان می‌دهد تعادل مورد نظر کادرفنی هنوز به ثبات کامل نرسیده است.

آیا حق با مربی تیم ملی است؟

اگر تیم‌های ملی را روی یک خط فرضی قرار دهیم، یک سر آن فوتبال تدافعی و سر دیگر آن فوتبال کاملاً تهاجمی است. براساس داده‌های دو جام جهانی اخیر، تیم کی‌روش به سمت فوتبال واکنشی و دفاع‌محور متعادل بود، در حالی که تیم قلعه‌نویی چند گام به مرکز این خط نزدیک شده است. آمار نشان می‌دهد ایران امروز نسبت به چهار سال قبل، مالکیت بیشتری می‌خواهد، حملات بیشتری طراحی می‌کند و برای کنترل جریان بازی تلاش بیشتری می‌کند اما هنوز به اندازه ژاپن، کره جنوبی یا حتی برخی تیم‌های متوسط اروپایی در خلق موقعیت‌های باکیفیت موفق نیست. از سوی دیگر، تیم ملی نیز مانند گذشته صرفاً یک تیم دفاعی نیست که تمام برنامه‌اش بر ضد حمله استوار باشد. شاید به همین دلیل بتوان گفت تعبیر «تیم متعادل» درباره ایران، تا حد زیادی با واقعیت آماری همخوانی دارد.

با این حال، فوتبال امروز تنها با حفظ تعادل موفق نمی‌شود. تیم‌هایی که در جام جهانی به مراحل بالاتر می‌رسند، علاوه بر ساختار دفاعی مناسب، در خلق موقعیت و حفظ فشار هجومی نیز برتری محسوسی دارند؛ بخشی که همچنان مهم‌ترین چالش تیم ملی ایران به شمار می‌رود. بنابراین اگر قرار باشد قضاوتی درباره تیم ملی امیر قلعه‌نویی داشته باشیم، شاید بهترین توصیف این باشد که ایران نسبت به جام جهانی ۲۰۲۲ یک گام از فوتبال صرفاً واکنشی فاصله گرفته، اما هنوز برای تبدیل شدن به تیمی که بتواند همزمان در دفاع و حمله جزو بهترین‌های آسیا باشد، راهی قابل توجه در پیش دارد.

ایران ورزشی

از تصمیم‌های عجیب تا موج تئوری‌های توطئه

۱۰ جنجال بزرگ جام جهانی ۲۰۲۶

گزارش یک

ایمان گودریز

خبرنگار

وهمبستگی میان ملت‌ها تلاش می‌کنند. او در این بیانیه تأکید کرد فوتبال نماد صلح است و این جایزه قرار است هر سال به افرادی اهدا شود که نقش مؤثری در نزدیک کردن ملت‌ها به یکدیگر ایفا کرده‌اند.

اما تنها چند هفته بعد، نخستین برنده این جایزه در مراسم قرعه‌کشی جام جهانی در واشنگتن معرفی شد: دونالد ترامپ.

این تصمیم بلافاصله با موجی از انتقادها همراه شد. براساس گزارش منابع آگاه، بسیاری از اعضای شورای فیفا حتی از وجود چنین جایزه‌ای اطلاع نداشتند و نه در طراحی آن مشارکت کرده بودند و نه درباره موباره‌ای انتخاب برنده با آنها مشورتی صورت گرفته بود. برخی از اعضای شورانیزمانند افکار عمومی، تنها از طریق رسانه‌ها از ایجاد این جایزه مطلع شدند.

منتقدان معتقد بودند روند انتخاب برنده فاقد شفافیت بوده و مشخص نیست بر چه اساسی

ترامپ به عنوان نخستین دریافت‌کننده این جایزه انتخاب شده است.

حواشی زمانی بیشتر شد که این جایزه دقیقاً در روزی معرفی شد که اینفانتینو در مجمع تجاری آمریکا در کنار ترامپ حضور داشت. بسیاری این همزمانی را قابل توجه دانستند، به‌ویژه آنکه ترامپ در همان سال موفق به کسب جایزه صلح نوبل نشده بود.

مراسم قرعه‌کشی جام جهانی ۲۰۲۶ در آمریکا در دامن زد. این رویداد که در نهایت در مرکز هنرهای نمایشی کندی در واشنگتن برگزار شد، با اهدای جام جهانی ۲۰۲۶ شاید نه یک قانون داری یا پذیرفت، بلکه همین تغییر در ساختار سنتی ۹۰ دقیقه فوتبال باشد. تغییری که ممکن است برای همیشه شکل برگزاری مسابقات را دگرگون کند.

فیفا مسیر جام را برای قدرت‌های بزرگ هموار کرد؟

یکی دیگر از بحث‌برانگیزترین موضوعات جام جهانی ۲۰۲۶، به نحوه طراحی جدول مسابقات و سیستم جدید سیدبندی فیفا مربوط می‌شود؛ سیستمی که به اعتقاد بسیاری، مسیر آسان‌تری را برای قدرت‌های بزرگ فوتبال جهان فراهم کرده است. فیفا برای نخستین بار از الگویی مشابه مسابقات دنیسی استفاده کرد؛ روشی که در آن تیم‌های برتر رده‌بندی ظاهر به گونه‌ای در جدول قرار می‌گیرند که تا مراحل پایانی با یکدیگر روبرو نشوند. بر اساس این سیستم، اسپانیا به عنوان قهر نخست رنژیکین فیفا در یک سیمت جدول قرار گرفت و آرژانتین، تیم دوم جهان، در سمت دیگر قرار گرفت و انگلیس نیز به همین شکل از یکدیگر جدا شدند تا در صورت صعود، تنها در نیمه‌نهایی یا فینال با هم دیدار کنند.

فیفا اعلام کرده‌هدف از این تغییر، ایجاد رقابتی متعادل بود، اما منتقدان اعتقاد دارند نتیجه نهایی، افزایش احتمال حضور قدرت‌های سنتی در مراحل پایانی مسابقات بوده است؛ اتفاقی که در عمل نیز رخ داد. بر اساس نخستین بار از زمان آغاز رده‌بندی رسمی همگی سال ۱۹۹۲، چهار تیم نخست رنژیکین جهانی همگی موفق شدند به نیمه‌نهایی جام جهانی برسند؛ آماری که بسیاری آن را حاصل طراحی جدید جدول مسابقات می‌دانند. منتقدان معتقدند این سیستم، برخلاف ظاهری پرفرمانه خود، شانس تیم‌های بزرگ را برابری رسیدن به مراحل پایانی افزایش داده و مدعیان قرار دهنده‌های بارز این موضوع بود. این تیم در روزگاری که فدراسیون فوتبال فرانسه و سنگال قرار میگرفت و سپس در مراحل حذفی با برزیل و انگلیس روبرو شد؛ مسیری که یکی از سخت‌ترین برنامه‌های مسابقات محسوب می‌شد. در مقابل، آرژانتین تا رسیدن به نیمه‌نهایی با هیچ تیمی از میان ۱۸ تیم برتر رده‌بندی جهان روبرو نشد. انگلیس نیز پیش از نیمه‌نهایی حتی یک بار هم مقابل تیمی از جمع ۱۰ تیم نخست رنژیکین قرار نگرفت.

فرانسه تنها یک مسابقه مقابل تیمی از میان ۱۰ تیم برتر جهان انجام داد، در حالی که اسپانیا، براساس رده‌بندی فیفا، دشوارترین مسیر را میان چهار نیمه‌نهایی تجربه کرد و برای رسیدن به جمع چهار تیم پایانی، برتقال و بلژیک را از پیش رو برداشت. هرچند فیفا تأکید می‌کند این سیستم برای ایجاد تعادل و جذابیت بیشتر طراحی شده است، اما بسیاری از کارشناسان معتقدند استفاده از مدل سیدبندی مشابه تئیس، ماهیت بازی را به نفع تیم‌های رقیب تغییر داده و شائبه مهندسی مسیر مدعیان را بیش از هر زمان دیگری افزایش داده است.

وقفه‌های ابرسانی: تصمیمی برای سلامت بازیکنان یا فرصتی برای تبلیغات؟

یکی از مهم‌ترین تغییرات قوانین در جام جهانی ۲۰۲۶، اجرای رسمی وقفه‌های سه دقیقه‌ای ابرسانی در هر نیمه بود؛ تصمیمی که برای نخستین بار در تاریخ جام جهانی اجرا شد و موافقان و مخالفان زیادی پیدا کرد.

بر اساس این قانون، مسابقات عملاً به چهار بخش تقسیم‌شد بازایک‌نکات بتوانند در شرایط آب‌وهوایی گرم، آب بنوشند و کارهای فنی نیز فرصت ارائه نکات تاکتیکی به بازیکنان را داشته باشند. جانی اینفانتینو، رئیس فیفا، تأکید کرد که این تصمیم صرفاً با هدف حفظ سلامت بازیکنان اتخاذ شد و هیچ منافع مالی مستقیمی برای فیفا ندارد. اما منتقدان روایت دیگری داشتند.

نکته‌ای که بیش از همه مورد توجه قرار گرفت، اجرای این وقفه‌ها حتی در ورزشگاه‌های مجهز به سیستم تهویه مطبوع بود؛ موضوعی که باعث شد بسیاری این تصمیم را بیش از آنکه پزشکی بدانند، تجاری

درگذشت داور سرشناس هلندی

فدراسیون فوتبال هلند (KNVB) با انتشار بیانیه‌ای از درگذشت روب دپیپرینک، داور بین‌المللی این کشور، در سن ۳۸ سالگی خبر داد. این نهاد، فقدان دپیپرینک را ضایعه‌ای بزرگ برای جامعه فوتبال دانست و با خانواده و نزدیکان او ابراز همدردی کرد.

دپیپرینک از سال ۲۰۱۱ وارد عرصه داورگری حرفه‌ای شد و طی دوران فعالیت خود قضاوت ۲۸۴ مسابقه را بر عهده

داشت. او از سال ۲۰۱۷ در لیگ برتر هلند (اردیویسی) سوت می‌زد و در سال‌های اخیر به عنوان یکی از داوران و اعضای تیم کمک‌داور ویدیویی (VAR) در رقابت‌های مهمی همچون یورو ۲۰۲۴ و فینال لیگ اروپا ۲۰۲۴ حضور داشت.

این داور هلندی چند ماه قبل نیز به دلیل حواشی خارج از زمین فوتبال خبرساز شده بود. دپیپرینک قرار بود به



عکس از فیفا

می‌توانست شرایط کنترل جمعیت را آسان تر کند. اما این تصمیم با واکنش منفی شدید روبرو شد. اتحادیه فوتبال انگلیس و فدراسیون فوتبال مکزیک اعلام کردند از مذاکرات فیفا تنها از طریق رسانه‌ها مطلع شده‌اند و از این موضوع ناراضی هستند. کی‌پراساتر، نخست‌وزیر بریتانیا نیز از این تغییر احتمالی انتقاد کرد و گفت این تصمیم می‌توانست برنامه آماده‌سازی تیم انگلیس و همچنین حضور هوادارانی را که برای ساعت مشخصی برنامه‌ریزی کرده بودند، تحت تأثیر قرار دهد.

خاویر آکیر، سرمربی مکزیک، این تغییر احتمالی را ضربه‌ای بزرگ توصیف کرد و گفت: «ما باید همه چیز را تغییر می‌دادیم. برنامه‌ای که برای آماده‌سازی داشتیم تقریباً از بین می‌رفت، چون باید شش ساعت تفاوت ایجاد می‌کردیم.» در نهایت، پس از اعتراض فدراسیون‌ها، فیفا از تغییر زمان مسابقه منصرف و بازی در همان ساعت ۶ عصر برگزار شد. البته این دیدار نیز بدون مشکل برگزار نشد و دلیل طوفان و رعدوبرق، یک ساعت تأخیر داشت؛ اتفاقی که در جام جهانی آمریکا‌ای شمالی با توجه به شرایط آب‌وهوایی متغیر منطقه، چندان غیرمعمول نبود.

الجزایر و اتریش، ایران را از جام جهانی حذف کردند

دیدار الجزایر و اتریش در آخرین بازی مرحله گروهی جام جهانی ۲۰۲۶، یکی از جنجالی‌ترین مسابقات این تورنمنت شد چرا که نتیجه این بازی می‌توانست سرنوشت ایران را برای صعود به مرحله حذفی تغییر دهد. پیش از شروع مسابقه، هر دو تیم می‌دانستند که یک نتیجه قابل پیش‌بینی باعث حذف الجزایر صورت ایران که امیدوار بود به عنوان یکی از بهترین تیم‌های سوم گروه‌ها راهی مرحله بعد شود، از مسابقات کنار می‌رود.

همین شرایط باعث شد نگرانی‌هایی درباره تکرار رسوایی خیخون مطرح شود؛ اتفاقی که در جام جهانی ۱۹۸۲ رخ داد، زمانی که آلمان غربی و اتریش در میانه زمین به گروش درآوردند و ریسک کمتری پذیرفتند؛ موضوعی که بار دیگر بحث درباره فرمت ۲۸ تیمی جام جهانی را احتمال شکل‌گیری چنین موقعیتی را داغ کرد.

در دقایق پایانی، الجزایر می‌توانست با گل ریاض معزز کار را تمام کند، اما اتریش خیلی زود پاس داد و ساشا کالاجیچ با ضربه سر بازی را به تساوی کشاند تا هر دو تیم جواز صعود بگیرند و ایران حذف شود.

معزز پس از بازی گفت: «توپ مقابل دروازه‌بان به من رسید و باید گل می‌زد. اما تلاش من برای اتمام کار با تمام کنم. اما نکته مثبت برای آنها این بود که گل زدند و هر دو تیم صعود کردند؛ مهم‌ترین اتفاق همین بود.»

رالف رانکنیک، سرمربی اتریش، هرگونه توافق یا تبانی را رد کرد و گفت: «وقتی بازی ۲-۳ تمام شد، هیچ‌کس نمی‌تواند بگوید توافق وجود داشته‌است؛ در ابتدا، فیفا باید تلاش می‌کرد، اما تلاش من برای اتمام کار با تمام کنم. اما نکته مثبت برای آنها این بود که گل زدند و هر دو تیم صعود کردند؛ مهم‌ترین اتفاق همین بود.»

رالف رانکنیک، سرمربی اتریش، هرگونه توافق یا تبانی را رد کرد و گفت: «وقتی بازی ۲-۳ تمام شد، هیچ‌کس نمی‌تواند بگوید توافق وجود داشته‌است؛ در ابتدا، فیفا باید تلاش می‌کرد، اما تلاش من برای اتمام کار با تمام کنم. اما نکته مثبت برای آنها این بود که گل زدند و هر دو تیم صعود کردند؛ مهم‌ترین اتفاق همین بود.»

زرد مایکل اولیسه درخواست تجدیدنظر داد که رد شد. انگلیس نیز به اخراج چارل کوناسا اعتراض کرد، اما نه تنها محرومیت و بخشیده نشد، بلکه از یک بازی به دو مسابقه افزایش پیدا کرد؛ موضوعی که باعث شد تفاوت برخورد فیفا با پرونده بالوگان بیش از پیش مورد انتقاد قرار بگیرد.

آیا دوربین معلقی، به گل انگلیس مقابل نروژ کمک کرد؟

یکی از عجیب‌ترین جنجال‌های جام جهانی ۲۰۲۶ پس از پیروزی ۲ بریک انگلیس مقابل نروژ شکل گرفت؛ جایی که نروژی‌ها معتقد بودند دوربین معلق بالای زمین (اسکای‌کم) در به ثمر رسیدن گل تساوی انگلیس نقش داشته است.

در صحنه گل، به نظری رسید ضربه دروازه‌آورین نایلند، دروازه‌بان نروژ، به سیم یا دوربین معلق بالای زمین برخورد کرد و مسیر توپ تغییر کرده است. توپ پس از آن به الیوت اندرسون رسید و در ادامه با پاس آنتونی گوردون، جود بلینگ‌گام گل تساوی را به ثمر رساند. این اتفاق باعث اعتراض شدید بازیکنان و کادر فنی نروژ شد. اورین نایلند و اارلینگ هالند بلافاصله به سمت دوربین بالای زمین اشاره کردند و استاله سولباکن، سرمربی نروژ نیز در بین دونیمه‌ها داور مسابقه به شدت بحث کرد.

کنت برگرسن، دستیار سرمربی نروژ گفت: «توپ قبل از گل به کابل دوربین برخورد کرد و همین باعث تغییر مسیر آن شد. داور باید این صحنه را می‌دید.» اما فیفا این ادعا را رد کرد. این نهاد اعلام کرد داده‌های ارائه‌شده هوشمند داخل توپ هیچ برخوردی را ثبت نکرده و سنسورهای نصب‌شده در ورزشگاه نیز هیچ نشانه‌ای از تماس توپ با دوربین یا کابل نشان نداده‌اند. فیفا همچنین توضیح داد لرزش جزئی که در تصاویر دیده می‌شود، صرفاً ناشی از حرکت طبیعی توپ در هوا بوده و نه برخورد با دوربین.

با این حال، نروژی‌ها این توضیح را نپذیرفتند. سولباکن گفت: «داور گفت خودش چیزی ندید و ما توپ VAR را هم پامی دریافت نکرده‌است، اما توپ درست مقابل نیمکت ما ناگهان به پایین افتاد. از نظر ما کاملاً مشخص بود که به چیزی برخورد کرده است.» طبق قوانین IFAB، اگر توپ در جریان بازی پیدا کرد، مسابقه باید متوقف شود و بازی تأثیر بگیرد، داور باید مسابقه را متوقف کرده و بازی را با توپ رهاشد از سربگیرد؛ موضوعی که نروژی‌ها معتقد بودند در این صحنه رعایت نشده است.

تلاش فیفا برای تغییر زمان گرانگلیس و مکزیک

کمتراز در روز منانه به دیدار حساس انگلیس و مکزیک در مرحله یک‌هشتم نهایی جام جهانی ۲۰۲۶، فیفا بررسی تغییر زمان برگزاری این مسابقه را آغاز کرد؛ تصمیمی که واکنش شدید دوفدراسیون فوتبال را به همراه داشت.

قرار بود این بازی ساعت ۶ عصر در ورزشگاه آزکا برگزار شود، اما فیفا به دلیل نگرانی‌های مربوط به شرایط آب‌وهوایی و احتمال مشکلات امنیتی در مکزیکوسیتی، پیشنهاد کرد مسابقه شش ساعت زودتر، یعنی ساعت ۱۲ ظهر برگزار شود.

در ابتدا، فیفا دلیل اصلی این بررسی را احتمال بارندگی شدید و سول در مکزیکوسیتی اعلام کرد، اما بررسی‌های هواشناسی نشان می‌داد شرایط آب‌وهوا غیرعادی نیست و تنها احتمال رگبارهای معمول بعدازظهر و رعدوبرق وجود دارد.

مسائل امنیتی مربوط بوده است. پس از پیروزی مکزیک مقابل اکوادور در مرحله قبل، چهار هوادار مکزیک در جریان جشن‌های خیابانی جان خود را در دست داده بودند و مقام‌های محلی نگران تکرار چنین اتفاقاتی بودند.

برگزاری بازی در ساعت ۶ عصر باعث می‌شد هواداران ساعت‌ها پیش و پس از مسابقه در فضای جشن و تجمع باقی بمانند؛ موضوعی که کنترل آن در ساعت‌شب برای نیروهای امنیتی دشوارتر است.

به همین دلیل، برگزاری بازی در ساعت ۱۲ ظهر

صحنه را «یک فاجعه» توصیف کرد و گفت: «نمی‌فهم چرا برای چنین صحنه‌ای VAR وارد عمل شد. چطور یک بازیکنی ویدیویی می‌تواند سرنوشت یک بازی را این‌گونه تغییر دهد؟»

گرانیت زاگا، کاپیتان سوئیس نیز با انتقاد از قوانین جدید اظهار داشت: «قوانین، قوانین هستند اما چنین تصمیم‌هایی فوتبال را می‌کشد.»

مورات یاکین، سرمربی سوئیس هم این اتفاق را «بسیار دردناک» خواند و تأکید کرد تیشم به خاطر اشتباه داور مجازات شده است. نکته مهم این است که بر اساس قوانین جدید فیفا، اگر داور بازیکن اشتباهی را با کارت جریمه کند، VAR می‌تواند تنها برای اصلاح هویت بازیکن وارد عمل شود. همین بند قانونی باعث شد کارت از پاردس گرفته و به امبولو داده شود؛ در حالی که اگر داور از ابتدا به پاردس کارت نشان داده بود، اصل صحنه شیه‌سازی امبولو قابل بازیابی نبود. این تصمیم اگرچه از نظر اجرای قانون صحیح ارزیابی شد، اما بسیاری معتقدند شدت مجازات با ماهیت صحنه تناسب نداشت. گراهام اسکات، داور سابق لیگ برتر و کارشناس داور نیز معتقد بود که هرچند امبولو شیوه‌سازی کرده، اما این صحنه از آن دسته اشتباهاتی بود که معمولاً در جریان بازی چندین بار رخ می‌دهد و اخراج بازیکن تأثیری نامتناهت‌بار نتیجه مسابقه گذاشت.

این دومین مسابقه متوالی بود که صعود آرژانتین با تصمیمات بحث‌برانگیز VAR همراه شد؛ موضوعی که بار دیگر موجی از تئوری‌های توطئه با عنوان «VARژانتین» را در شبکه‌های اجتماعی به راه انداخت. با این حال، پیرلوچی کولینا، رئیس کمیته داوران فیفا، هرگونه شائبه جانبداری را رد کرد و تأکید داشت زیر سؤال بردن صداقت داوران، تنها به افزایش تهدید علیه‌ای آنها منجر می‌شود.

بالوگان بخشیده شد تا برای آمریکا بازی کنند!

یکی از جنجالی‌ترین اتفاقات جام جهانی ۲۰۲۶ زمانی رخ داد که فولارین بالوگان، مهاجم تیم ملی آمریکا، با وجود دریافت کارت قرمز در دیدار مرحله یک‌شانزدهم نهایی مقابل بوسنی و هرزگوین، اجازه پیدا کرد مقابل بلژیک به میدان برود. طبق گزارش‌ها، این تصمیم پس از رایزنی‌هایی با حضور دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا، مقامات دولتی، فدراسیون فوتبال آمریکا و یک تیم حقوقی گرفته شد؛ موضوعی که باعث شد اتهام دخالت سیاست در تصمیمات مطرح شود.

فیفا اعلام کرد این تصمیم توسط کمیته انضباطی مستقل گرفته شده، اما توضیح نداد چرا محرومیت یک‌بازی بالوگان به حالت تعلیق درآمده است.

فدراسیون فوتبال بلژیک نیز از اعلام‌کردن این فدراسیون از نظر حقوقی حق اعتراض به این پرونده را ندارد، زیرا طرف اصلی پرونده محسوب نمی‌شود.

بلژیک‌ها با وجود شکست ۳ بریک مقابل آمریکا اعلام کردند که همچنان این پرونده را پیگیری خواهند کرد. در همین حال، ترامپ نیز با انتشار پستی از فیفا تشکر کرد و نوشت: «انجام کار درست و لغو یک بی‌عدالتی بزرگ ممنونم.»

او بعد از کاخ سفید تأیید کرد که شخصاً با جیانی اینفانتینو، رئیس فیفا، تماس گرفته و خواستار بازنگری در تصمیم داور شده است.

ترامپ گفت: «اگر نمی‌کردم این صحنه خطا باشد، برای همین درخواست می‌کرد دوباره بررسی شود.»

او البته تأکید کرد که تصمیم نهایی را خودش نگرفته و تنها نظرش را مطرح کرده است.

این رفتار کاتر زرد پاردس را علیه فیفا به دنبال داشت و فدراسیون‌هایی مانند یوفا، کونمبول، آلمان، ایتالیا، نروژ و سوئیس نیز نسبت به این پرونده واکنش نشان دادند.

ماجرای بالوگان باعث شد تیم‌های دیگر هم به تصمیمات داورای اعتراض کنند. فرانسه برای کارت

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه با لحنی تند گفت: «شاید می‌خواستند قهرمان جهان را در مسابقات نگی‌دارند؛ شاید می‌خواستند مسی همچنان در جام باقی بماند. مصطفی زکیو مهاجم مصر نیز داور را عامل حذف اصلی تیمش دانست و مدعی شد جام جهانی در مسیر منافع آرژانتین هدایت می‌شود.

مصری‌ها معتقد بودند در حالی که یک بر صفر پیش بودند گل دوشان پس از دخالت VAR به اشتباه مردود اعلام شد آنها همچنین اعتقاد داشتند پیش از گل سوم آرژانتین باید یک ضربه پنالتی به سود مصر اعلام می‌شد. حسام حسن، سرمربی مصر، پس از مسابقه