



**ایگور چرفچنگو:**

از دروازه بان حریف ممنونم!

در نیمه اول عملکرد خوبی نداشتیم اما در نیمه دوم در همه جنبه‌ها برتر از حریف بودیم. اگر قبل از مسابقه فکر می‌کردیم تساوی نتیجه خوبی برای بازی با پرسپولیس خواهد بود، حالا بعد از مسابقه همه از اینکه پیروزی را از دست دادیم، ناراحتیم. از دروازه بان حریف تشکر می‌کنم! او در یکی از مصاحبه‌های خودش قبل از بازی گفته بود که پرسپولیس هر شش امتیاز دیدار با ما و الدحیل را کسب می‌کند و ما را عصبانی کرد!



**علیرضا بیرانوند**

یک دوئل برنده از دروازه بان

بیرو در دوشنبه ۴۳ پاس داد که ۲۲ پاس بلند و ۲۱ کوتاه بود. این آیتن نسبت به بازی رفت کاملاً متفاوت بود و نشان می‌داد پرس حریف سنگین تر بوده. دقت پاس او ۷۲٪ درصد ذکر شده که در زمین حریف به ۵۵٪ درصد رسیده. جالب اینکه برای او یک برد در دوئل‌ها ثبت شده، موردی که در آمار باهوویی دیده نمی‌شود. بیرانوند چهار نجات دروازه داشته، یک بار توپ را مشت کرده و دو بار هم خط دفاعش را پوشش داده است.



**سعید صادقی**

از آن دبل تا این هیچی!

هافبک کناری پرسپولیس معمولاً هر فصل سه چهار بازی خوب و درخشان دارد و در بقیه بازی‌های کم‌بازیکن کاملاً معمولی و بعضاً روی اعصاب است. صادقی که در بازی رفت مقابل استقلال تاجیکستان دبل کرده بود، در دوشنبه حرفی برای گفتن نداشت و با اینکه ۶ دوئل برنده برایش ثبت شده و چند ارسال و یک شوت خارج از چهارچوب داشت اما در دقایق آخر چند توپ مهم را از دست داد و تیم را از ریتم انداخت.

**نگاه فنی**

**چرا پرسپولیس موقعیت گل نمی‌سازد؟**

آمار مالکیت توپ پرسپولیس معمولاً با موقعیت‌هایی که خلق می‌کند همخوانی نداشته و این در بازی‌هایی که تیم با حداقل گل جلو می‌افتد احتمال بازگشت حریف را جدی خواهد کرد. مشکلات پرسپولیس در فاز حمله از سال گذشته و فصل قبل هم در این تیم وجود داشته و سرخ‌ها حتی در روزهایی که از حریف پیش می‌افتند قادر به بیشتر کردن اختلاف نیستند و مثل دو بازی اخیر برد را با تساوی عوض می‌کنند.

پرسپولیس در تاجیکستان ۶۵ درصد مالک توپ بود و تقریباً دو بار حریف پاس داد اما در اقدام برای حمله آمار پایین‌تری نسبت به استقلال تاجیکستان داشت و ۸ بار برای گلزنی اقدام کرد که منجر به سه شوت داخل چهارچوب شد و یکی از آنها هم گل ایستگاهی مهدی ترابی بود. در واقع آمار مالکیت توپ پرسپولیس با آنچه در فاز حمله ارائه می‌دهد تناسب ندارد و این تیم قادر به خلق موقعیت‌هایی متناسب با زمانی که توپ را در اختیار دارد، نیست.

\*بخشی از این مشکل به خارج شدن مهره‌های مهم امیری و تهاجمی مثل وحید امیری و مهدی ترابی از ترکیب یا فرم اصلی برمی‌گردد که البته ترابی در این بازی فیکس بود و امیری هم یازده دقیقه بازی کرد و دوباره مصدوم شد.

\*موضوع دیگر به انفعال مهره‌های تهاجمی مثل سعید صادقی برمی‌گردد که در خلق موقعیت یا اقدام برای گلزنی عملکرد جالبی ارائه نمی‌دهند. انگار برای جانشین صادقی هم گزینه مناسبی روی نیمکت وجود ندارد.

\*دلیل دیگر ناکارآمدی مهاجمان پرسپولیس، چه مهاجم نوک، چه سایه در نواختن ضربه نهایی است. البته این مسئله بیشتر در مورد محمد عمری مصداق دارد که در نقش مهاجم سایه بعضاً بی‌دقت به توپ ضربه می‌زند یا شوت‌هایش بلاک می‌شود وگرنه نبیل باهوویی که یا اصلاً در موقعیت گلزنی قرار نمی‌گیرد یا ضرباتش فاقد کیفیت لازم است.

\*دلیل دیگر می‌تواند عقب بازی کردن سروش رفیعی باشد. سروش بعضاً به موازات نتایج هافبک دفاعی تیم به کار گرفته می‌شود و بیشتر از اینکه بازیکنی روی به جلو باشد شبیه یک هافبک بازیساز اما دفاعی از میانه میدان ایفای نقش می‌کند و کمتر به محوطه جریمه حریف نزدیک می‌شود. در خیلی از بازی‌ها سروش را بیشتر در حال تخریب بازی حریف می‌بینید تا ارسال پاس به جلو برای خلق موقعیت.

\*موضوع پنجم عدم مشارکت پایدار و کافی مدافعان کناری در کارهای ترکیبی از کناره‌ها و ارسال از جناحین است. هنانوف و علی نعمتی در اصل دو مدافع میانی‌اند که قابلیت برداشتن نفر مقابل خود یا انجام کار ترکیبی و ارسال خطرناک را ندارند و از آنها نمی‌توان انتظار گل ساختن داشت. وقتی هم دانیال در ترکیب بوده در غالب بازی‌ها کیفیت پایینی ارائه داده.

با در نظر گرفتن این شرایط اگر بازیکنی مثل امید عالیشاه هم روی نیمکت نباشد یا پرسپولیس از مهاجم ذخیره دارای کیفیت لازم برای ایجاد تفاوت بهره نبرد طبیعی است که مقابل تیمی مثل استقلال تاجیکستان هم خبری از خلق موقعیت و گلزنی نخواهد شد کما اینکه تنها گل پرسپولیس نیز با یک ضربه ایستگاهی و با خلاقیات مهدی ترابی به ثمر رسید.

**مشکلات فنی و غیرفنی، شرایط عجیب و غیرطبیعی**

**پرسپولیس را عادلانه قضاوت کنید!**



**گزارش**

**محمد قراگزلو**  
روزنامه نگار

اینکه پرسپولیس در سه بازی پشت هم برنده نبوده حتماً نگران‌کننده است. اینکه خط دفاع دیگر آن صلابت گذشته را ندارد و راحت ترک می‌خورد می‌تواند یک آلام باشد. اینکه پرسپولیس بلد نیست برد را قطعی کرده و پیروزی را با تساوی عوض می‌کند حتماً یعنی اشکالی در کار است. اینکه کیفیت تیم در فاز حمله طوری نیست که مخاطب را قانع کند حتی در روز بدش حتماً برنده خواهد شد نیز خبر خوبی نیست. این یعنی که پرسپولیس هم در فاز دفاع هم حمله هم بحث روانی مشکل دارد. مشکلات ساختار دفاعی، نقصان‌های تیم در فاز حمله و مشکلات روانی موجود در تیم که همگی در رقم خوردن سه تساوی ناامیدکننده اخیر نقش داشته همه با جزئیات قابل بررسی است کما اینکه یحیی گل محمدی هم بعد از بازی با صنعت نفت پس از دیدار در تاجیکستان به اینکه باید مشکلات تیمش را بازمی‌بینی کند اشاره داشت، اما بیابید این دادگاه را منصفانه برگزار کنیم. می‌گویید پرسپولیس گل می‌خورد چون دیگر مرتضی پورعلی‌گنجی در خط دفاعی نیست اما مگر می‌توان کیفیت و پتانسیل گنورگی گولسیانی را زیر سؤال برد یا مگر جابه‌جایی یک مهره چقدر در ساختار دفاعی یک تیم تأثیر می‌گذارد؟ می‌گویید یحیی خوب ارنج نمی‌کند اما مگر شما درون اردوی تیم بوده‌اید و از کیفیت بدنی و فنی نفرات خبر دقیق دارید؟ مهدی ترابی بعد از ۵۰ روز دوباره فیکس شده اما بیشتر از ۶۸ دقیقه

می‌تواند بازی کند؟ البته موضوع بازی دادن به نبیل باهوویی و بیرون گذاشتن شهاب زاهدی بودار است اما چرا از سرماخوردگی‌ها و مصدومیت‌ها چیزی نمی‌گویید؟ نصف تیم پرسپولیس درست قبل از این بازی آسیایی سرما خورده‌اند و به قول گولسیانی نیمی از بازیکنان در رختخواب بوده‌اند پس چطور انتظار دارید در یک بازی بیرون از خانه آسیایی، تیمی با این حجم از مشکلات کوبیده باشد و پیروزی‌اش را پررنگ‌تر کند؟ نصف نفراتی که درون زمین بودند یا از نیمکت به زمین رفتند هم به خاطر این سرماخوردگی کیفیت بدنی جالبی نداشتند. تصور کنید اولین تعویض شما (امیری) فقط بعد از یازده دقیقه مصدوم شده و شرایط بازی ندارد. شما این طوری ضربه اول را می‌خورید. بعد سه تعویض همزمان انجام می‌دهید که دو نفرشان (سرلک و اسماعیلی‌فر) جزو سرما خورده‌ها بوده‌اند و صددرصد نیستند. گزینه سوم (شهاب زاهدی) هم یک مهاجم پرنوسان است که در شرایط سخت کاری از پیش نمی‌برد. پنجمین تعویض (سورگی) هم یک بازیکن جوان است که نمی‌توان انتظار داشت برای تیمش کار در بیاورد. با این بضاعت چطور می‌توان این تساوی را یک شکست دانست؟ می‌گویید چرا وحید امیری به زمین رفت؟ جواب ساده است چون بازیکن کارآمدی در آن پست روی نیمکت نبود. اگر عالیشاه سرما نخورده بود و روی نیمکت می‌نشست الان امیری هم مصدوم نشده بود چراکه یا خیلی کم بازی می‌کرد یا اصلاً به زمین نمی‌رفت. جدا از اینها چرا به شرایط ویژه زمین اشاره نمی‌کنید. بازی در چمن مصنوعی خشک حتماً

مشکل‌ساز است ضمن اینکه حریف تیم کوچکی نیست. تازه این راحت‌ترین حریف پرسپولیس در گروه است. باید شرایط گروه را در نظر بگیرید. روز اول همه گفتند گروه مرگ اما حالا چه شده که همه انتظار ۹ امتیازی شدن در پایان هفته چهارم را دارند؟ پرسپولیس ضعف فنی دارد و باید اصلاحات را از خودش آغاز کند اما باید با در نظر گرفتن تمام جوانب و شرایط قضاوتش کرد. تیم گل محمدی باید برای بازی‌های دشوار باقی‌مانده ریکاوری کند و با بررسی ایرادهایش آنها را به حداقل برساند اما هنوز اتفاقی نیفتاده که از این تیم ناامید شویم. این تیم هنوز بهترین تیم فوتبال ایران است و باید منتظر بلند شدنش بود هر چند با تساوی متوالی نمی‌توان گفت اوضاع پرسپولیس بحرانی است.

**درباره نبیل باهوویی وینگری که جای مهاجم خریدند گنجشک به جای قناری!**



**امیر اسدی**  
روزنامه نگار

بستند و او را جذب کردند. او ۲ بار در لیگ قهرمانان آسیا برای پرسپولیس بازی کرده و ۸۰ دقیقه در زمین حضور داشته. ۳ بازی هم در لیگ برتر برای پرسپولیس انجام داده و ۹۱ دقیقه به میدان رفته. یعنی روی هم ۵ بازی و ۱۷۱ دقیقه حضور در زمین، بدون حتی یک گل زده. باهوویی نمونه بارز همان ضرب‌المثل معروف است. گنجشکی که رنگش کردند و جای قناری فروختند. این وسط پرسپولیس و یحیی گل محمدی ضرر کردند که هم جای خالی‌شان اشغال شد و هم اینکه باهوویی نمی‌تواند خواسته‌های آنها را در زمین پیاده کند. چرا با این شرایط شهاب زاهدی در ترکیب قرار نمی‌گیرد و باهوویی به ترکیب می‌رسد هم در نوع خود عجیب است. پرسپولیس در سال‌های اخیر بازیکنانی از این دست را جذب کرده: بازیکنانی نظیر دی کارمو، براندائو، چوچی و خیلی‌های دیگر. نکته مهم درباره باهوویی این است که وینگر چپی است که جای مهاجم جازند تا به عضویت پرسپولیس در بیاید. نکته اصلی اینجاست که البته مسئولان پرسپولیس هم یا آن را نمی‌دانستند یا اگر می‌دانستند بی‌توجه به این مسئله مهم، چشم‌های‌شان را بستند و باهوویی را خریدند تا از چاله به چاه بیفتند!

گنجشک را رنگ می‌کنند و جای قناری می‌فروشند. حتماً این ضرب‌المثل را شنیده‌اید. ضرب‌المثلی که کاربردهای بسیاری دارد، چرا که رفتار بسیاری از افراد ما را به یاد این جمله معروف می‌اندازد. نمونه‌اش را بارها در فوتبال ایران و پیرامون بازیکنان خارجی که جذب می‌شوند، دیده‌ایم. بازیکنانی که تبلیغات عجیب و غریبی در مورد آنها می‌شود اما وقتی وارد زمین می‌شوند حتی چند درصد از آن تعریف و تمجید را در فوتبال‌شان نمی‌بینیم. در فصل کنونی اما این ضرب‌المثل را در پرسپولیس مشاهده می‌کنیم. مدیران این تیم برخلاف نظر یحیی گل محمدی، مهاجمی خارجی خریدند به نام نبیل باهوویی. قرار بود او به عنوان مهاجم هدف و سانترفوروارد به ایران بیاید و مشکلات پرسپولیس را در خط حمله حل کند. اتفاقی که حداقل در چند هفته اخیر رخ نداده و جالب اینکه پست اصلی بازی باهوویی هرگز ارتباطی با خواسته‌های سرمربی پرسپولیس ندارد. نبیل باهوویی ۳۲ ساله سابقه بازی برای باشگاه‌هایی نظیر آ.ک. آکروپولیس، گراس‌هاپرز، گرافشاپ، الاهلی، قطر اس‌سی و هامبورگ را در کارنامه دارد. جست و جو در کارنامه باهوویی نشان می‌دهد او سانترفوروارد تخصصی نیست و فقط در برخی از مسابقات در این پست بازی کرده. نبیل باهوویی روی هم ۲۱۲ بازی باشگاهی و ملی انجام داده که فقط در ۶۰ تا از آنها مهاجم بوده. یعنی کمتر از ۳۰ درصد مسابقاتی که به زمین رفته، مهاجم نوک بوده.

این بازیکن که به عنوان مهاجم نوک راهی پرسپولیس شده، ۸۷ بار وینگر چپ بوده، ۲۱ بازی به عنوان هافبک چپ به زمین رفته، ۱۹ بار وینگر راست بوده، ۱۳ بازی در پست هافبک نفوذی به میدان رفته، ۵ بازی هافبک راست بوده، ۳ بازی نقش هافبک میانی را بر عهده گرفته، ۲ بار هافبک دفاعی بوده و در دو دیدار هم نقش مهاجم سایه را ایفا کرده. این آمار اثبات می‌کند که پرسپولیس در جذب او عجله کرده و بی‌گدار به آب زده است. یحیی گل محمدی بارها مدعی شد که باهوویی آن مهاجمی نبوده که مدنظر داشته اما مشخص نشد چرا مسئولان باشگاه با این خارجی ۳۲ ساله قرارداد

Played as...	Goals	Assists	Yellow Cards
Left Winger	87	28	15
Centre-Forward	60	24	11
Left Midfield	21	7	3
Right Winger	19	4	4
Attacking Midfield	13	3	2
Right Midfield	5	2	-
Central Midfield	3	2	-
Defensive Midfield	2	2	-
Second Striker	2	-	1

باهوویی نمونه بارز همان ضرب‌المثل معروف است. گنجشکی که رنگش کردند و جای قناری فروختند. این بازیکن که به عنوان مهاجم نوک راهی پرسپولیس شده، ۸۷ بار وینگر چپ بوده، ۲۱ بازی به عنوان هافبک چپ به زمین رفته، ۱۹ بار وینگر راست بوده، ۱۳ بازی در پست هافبک نفوذی به میدان رفته، ۵ بازی هافبک راست بوده، ۳ بازی نقش هافبک میانی را بر عهده گرفته، ۲ بار هافبک دفاعی بوده و در دو دیدار هم نقش مهاجم سایه را ایفا کرده